

ČESKOSLOVENSKÁ VOJENSKÁ POMOC LÍBYI V DRUHEJ POLOVICI OSEMDESIATÝCH ROKOV 20. STOROČIA*

IGOR BAKA

BAKA, I.: Czechoslovak military assistance to Libya in the second half of the 1980s. *Vojenská história*, 4, 16, 2012, pp 23-47, Bratislava.

The published study builds, in terms of content and chronology, on the author's works published in the *Military History*, 2012, No. 1 and 3 against the backdrop of the CSSR's military and political relations with Libya, with a view to broader international aspects. It focuses on deliveries of Czechoslovak military equipment and material to Libya, the participation of Czechoslovak soldiers and civilian experts in building the Libyan military school system and the training of Libyan military personnel at Czechoslovak schools. The study is highly original, because it provides an unprecedented coverage of the issue in the military history of former Czechoslovakia. In processing the subject-matter, the author relied on thorough research in the archives of military and civilian provenance in the Czech Republic, whose results were meaningfully supplemented by factual and synthetic information from published monographs, press releases and commentaries documenting the relations between Czechoslovakia and the countries of the Near East over the given period.

Military History. Assistance for Lybia. The latter half of the 1980s.

Československá vojenská pomoc Líbyi dosiahla svoj vrchol v prvej polovici 80. rokov. V tom čase táto severoafrická krajina predstavovala hlavného partnera pri vývoze čs. vojenského materiálu a techniky a pri poskytovaní technickej pomoci „rozvojovým“ krajinám zo strany ČSSR. Z krajín sovietskeho bloku bola ČSSR po ZSSR druhým najväčším vývozcom vojenskej techniky a materiálu do Líbye (časť zbraní pritom Líbya nadálej dovážala aj zo Západu). V kontexte studenej vojny takáto forma spolupráce pritom nadálej prebiehala v súlade so spoločným postupom štátov Varšavskej zmluvy pri podpore nesocialistických krajín „tretieho“ sveta. Snaha o upevňovanie sovietskeho vplyvu v nich sa v politickej a propagandistickej rovine nadálej navonok prezentovala ako prejav pomoci a vzájomnej spolupráce v boji proti svetovému imperializmu a sionizmu.

Už v tomto období sa však naplno prejavili rastúce ekonomicke problémy Líbye, čo malo tak zahranično-politicke (americké embargo, nízke ceny ropy na svetových trhoch),

* Príspevok je pokračovaním štúdií autora Československá vojenská pomoc Líbyi v 70. rokoch 20. storočia. In *Vojenská história*, roč. 16, 2012, č. 1, s. 55-76; Československá vojenská pomoc Líbyi v prvej polovici 80. rokov 20. storočia. In *Vojenská história*, roč. 16, 2012, č. 3, s. 55-81.

ako aj vnútropolitické súvislosti. Tieto faktory sa začali v praktickej rovine prejavovať od roku 1984, a to vo všetkých sférach vzájomnej spolupráce. Napriek týmto skutočnostiam bola ekonomická efektivita vojenskej pomoci Líbyi pre čs. národné hospodárstvo ešte aj v polovici 80. rokov obrovská. Problémy a komplikácie sa však prehľbovali aj v politickej rovine vzájomných vzťahov. Sympatie, ktoré Kaddáfího režim získal v predchádzajúcim období v socialistickom tábore, sa totiž postupne vytrácali, okrem iného, pre jeho nevyspejateľnosť, často nereálny postoj k hlavným medzinárodným problémom, kontakty a podporu teroristickým organizáciám. Niektorími svojimi extrémistickými postojmi a avantúrami sa líbyjské vedenie postupne vzdalovalo od politických záujmov krajín sovietskeho bloku, pričom tým len vytváralo podmienky na stupňovanie napäťia na Blízkom východe a komplikovalo rozvíjajúci sa dialóg so Západom.

Po podpise dodatku č. 1 úverovej dohody z novembra 1984 ČSSR pokračovala v dodávkach vojnového materiálu do Líbye. Zatiaľ čo čs. strana svoje záväzky dodržala a už k 31. marcu 1986 realizovala dodávky v objeme 44, 1 mil. USD, líbyjská strana aj napriek početným urgenciám svoje záväzky neplnila. Dokonca požiadala o zníženie dohodnutej bankovej garancie z 200 na 90 mil. USD. Koncom marca 1986 pritom dosiahlo líbyjský dlh aj s úrokmi už 60 mil. USD. Čs. vedenie sa v tejto súvislosti ocitlo v komplikovanej politickej situácii a z toho dôvodu nakoniec súhlasilo so znížením dohodnutej bankovej garancie. V júli 1986 bolo podpísané medzibankové urovanie, na ktorého základe Centrálna líbyjská banka vystavila bankovú garanciu na 90 mil. USD (išlo o záväzné prehlásenie, že pokial líbyjský odberateľ nezaplatí v priebehu 45 dní od dátumu splatnosti ktorúkoľvek zo splátok, prevedie líbyjská banka platbu sama). Hlavný veliteľ líbyjských ozbrojených súkromí brigadier Abú Bakr Junis Džabir pri tejto príležitosti slúbil odovzdať v auguste 1986 stano-visko k úhrade nezaplatených splátok, k čomu však nedošlo.¹ Naopak, v septembri 1986 čs. delegáciu na čele s podpredsedom čs. vlády Pavlom Hrivňákom, ktorá sa zúčastnila oslav výročia líbyjskej revolúcie, oznámil, že realizované čs. dodávky a technickú pomoc Líbya uhradí v amerických dolároch až po určitej dobe, a navrhhol hradniť ďalšie dodávky čiastočne líbyjskou ropou.² Zároveň podnikol ďalšie kroky k obmedzeniu vojenských dodávok z ČSSR.³ V tejto súvislosti sa uchýlil ku kritike kvality dodávaného materiálu. Svedčí o tom jeho list z 3. novembra 1986 adresovaný ministru národnej obrany armádnemu generálovi Milánovi Václavíkovi. V ňom požadoval dodávať systémy riadenia palby tanku T-55 (KLADIVO) s vyššími technickými parametrami, v opačnom prípade žiadal o zastavenie ich dodávok. Čs. strana mu, samozrejme, podľa očakávania odpovedala, že systém KLADIVO úspešne používa ČSLA a iný nemá k dispozícii. Džabir nakoniec dosiahol svoje a do Líbye už ďalšie systémy KLADIVO neputovali.⁴

¹ Vojenský ústrední archív – Správny archív Ministerstva obrany (VÚA – SA MO) Praha, f. Ministerstvo národnej obrany (MNO) 1987 – Kancelária ministra (KM), škatuľa (šk.) 7, číslo jednacie (č.j.) 030080, oficiálna pracovná návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbyi a Nigérii – Spolupráce s Libyí ve speciální oblasti, s. 1-3.

² Národní archiv (NA) Praha, f. KSČ – Ústřední výbor 1945 – 1989, Praha – předsednictvo 1986 – 1989, zvázok P 16/86, k info 3, informace k průběhu a výsledcích návštěvy československé oficiální delegace u příležitosti oslav státního svátku Libyjské arabské lidové socialistické džamáhírie, s. 2.

³ NA Praha, f. KSČ – Ústřední výbor 1945 – 1989, Praha – předsednictvo 1986 – 1989, zvázok P 16/86, bod schôdze 3, schôdza Predsedníctva ÚV KSČ z 24. 9. 1986.

⁴ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálna pracovná návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbyi a Nigérii – Spolupráce s Libyí ve speciální oblasti, s. 1-3.

Ďalšie rokovania o líbyjskom dlhu prebehli v marci 1987 v Tripolise počas osláv 10. výročia „ustavenia ľudovej moci,⁵ a to medzi podpredsedom čs. vlády Miroslavom Tomanom a spomínaným brigadirom Džabirom. Líbyjský predstaviteľ tu bol vyslovene upozorený, že bez urýchleného riešenia tejto otázky nebude môcť čs. strana pokračovať v blízkej budúcnosti v plnení svojich záväzkov. Toman zároveň Džabira upozornil, že líbyjská strana neplní ani prísluš rokovať o dodávkach ropy a pohrozil uplatnením bankovej garancie.

Ďalšie kolo rokovania o spôsobe úhrady dlžných splátok prebehlo v ČSSR, kam v apríli 1987 pricestovala líbyjská delegácia vedená riaditeľom nákupného oddelenia plk. Ahmedom Mahmudem. Dňa 14. apríla pritom obidve strany podpísali protokol, v ktorom sa líbyjská strana zaviazala ešte v roku 1987 poukázať 60 mil. USD v šiestich pravidelných mesačných splátkach. Okrem toho sa tu dohodlo, že v decembri 1987 obidve strany spolu prerokujú úhradu zostávajúcich dlžných platieb (to znamená 82 mil. USD, plus ďalších 66 mil. USD, splatných v roku 1987). Plnením tohto protokolu čs. strana podmienila neuplatnenie bankovej garancie, ktorou líbyjskej strane predtým pohrozila. Počas tohto rokovania čs. strana zároveň požiadala o dodávky líbyjskej ropy a plynu na uhradenie dlžných splátok. Líbyjská strana to však podmienila ekonomickou situáciou krajiny. Časť dodávok však chcela čs. strane odpredat' v hotovosti a len druhú časť cez dlžné pohľadávky. Líbyjská strana tiež požiadala o odklad dodávok materiálu (s výnimkou náhradných dielov a technickej pomoci), čo však už čs. strana neakceptovala a trvala na dodaní materiálu kontrahovaného v roku 1987, keďže už bol podľa nej vo výrobe.⁶

Ani tieto rokovania však nepriniesli väčší efekt. Prvú splátku vo výške 10 mil. USD (na základe protokolu zo 14. apríla 1987) líbyjská strana zaplatila s mesačným oneskorením. Avšak ďalšie splátky sa už, aj napriek mnohým urgenciám, neuskutočnili. Objem čs. dodávok do Líbye (ktoré sa aj napriek jej platobnej neschopnosti nezastavili) pritom k 30. júnu 1987 predstavoval už 262 mil. USD a dlžná splátka 157 mil. USD. Čs. strana napriek tomu neuplatnila z politických dôvodov voči Líbyi bankovú garanciu. Pritom stále neboli dohodnuté ani dodávky ropy (uvažovalo sa o objeme približne 0,5 mil. ton) a, navyše, ešte stále neboli zastavené dodávky dohodnuté na rok 1987.

Neustále odkladanie dohodnutých platieb, samozrejme, postupne nahľodávalo vzájomné ekonomicke vzťahy. Návrh na východiská z neuspokojivého stavu obsahoval list predsedu vlády Lubomíra Štrougala adresovaný členovi líbyjského revolučného vedenia mjr. Abdas Salámovi Ahmadovi Džallúdovi z 2. októbra 1987. Poukazoval v ňom na rastúce pohľadávky čs. strany v Líbyi a z toho vyplývajúce ekonomicke problémy pre ČSSR. Požiadal ho o osobnú pomoc pri zaistení plnenia protokolu z apríla 1987. Oznámil mu pritom súhlas čs. strany prijať ako formu náhrady za dlžné splátky z rokov 1987 – 1988 líbyjskú ropu. Tá však mala byť ponúknutá za podmienok bežných na svetovom trhu. Líbyjská strana však bola ochotná ponúknut' ako náhradu za dlhy len časť ropy, druhú časť musela čs. strana odkúpiť v hotovosti. Ani tu preto nemohlo dôjsť k dohode. Čs. strana sa pritom usilovala o návštěvu Džallúda v ČSSR, aby sporné otázky osobne prerokoval s jej vedením. Táto

⁵ V roku 1977 došlo k zmenám v politickom systéme a bola vytvorená Líbyjská arabská ľudová socialistická džamáhíria, čo vo voľnom preklade znamená všeľudový štát. Mal to byť akýsi pokus Kaddáfího o nové usporiadanie štátu, podľa jeho tzv. tretej univerzálnej teórie, ktorá poperala tradičné demokratické inštitúcie – parlament, politické strany. Ich úlohu mala nahradíť jednotná sústava režimu oddaných „revolučných“ výborov.

⁶ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálna pracovná návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbyi a Nigérii – Spolupráce s Libyi ve speciální oblasti, s. 4.

snaha však nebola úspešná. Na druhej strane sa uskutočnila cesta čs. ministra národnej obrany arm. gen. Václavíka, naplánovaná na 5. – 9. decembra 1987. Viac než politickými dôvodmi, bola logicky motivovaná nepriaznivým vývojom ekonomických vzťahov v oblasti vojenskej pomoci.⁷ Čs. strana si však tradične našla čas aj na demonštrovanie vzájomnej podpory v boji proti „svetovému imperializmu“ a solidarity s líbyjským ľudom postihnutým americkým bombardovaním z apríla predchádzajúceho roku. Denník *Obrana ľudu* v tejto súvislosti napísal, že čs. delegácia „vzdala poctu obětem americkej agrese v dubnu loňského roku a navštívila rozbombardované sídlo nejvyššieho líbyjského predstaviteľa M. Kaddáfího, kde zápisem do pamätní knihy tento barbarský akt zvüle a mezinárodného terorizmu spáchaný Spojenými státy, odsoudili“.⁸ 8. decembra sa minister Václavík osobne stretol aj so samotným plk. M. Kaddáfim. Záznam z oficiálnych rokovaní čs. ministra v Líbyi však zatial nie je k dispozícii. Možno však predpokladať, že hlavný dôraz čs. strana kládla na otázky týkajúce sa vyrovnania čs. pohľadávok.

Finančné problémy líbyjskej strany pri úhrade dodávok vojenského materiálu sa, samozrejme, premietli aj do uskutočnovania ďalších foriem spolupráce. Prejavilo sa to napríklad spomalením výstavby a vybavenia investičných celkov. Na druhej strane spolupráca na tomto poli napriek tomu napredovala, a to aj vďaka tomu, že platby za poskytnuté služby sa realizovali stále prostredníctvom akreditívu.⁹ V septembri 1986 bol líbyjskej strane odozvaný závod na generálne opravy lietadiel L-39 (APRO). Hodnota celej výstavby pritom predstavovala 120 mil. USD. Na jeho rozbehu sa pritom podieľalo 70 čs. odborníkov, z toho 56 z ČSLA pod vedením pplk. Molnára. Líbyjská strana pritom mala záujem rozšíriť výrobu v tomto závode o opravy lietadiel Let L – 410 Turbolet, ale vzhľadom na malý počet dodaných kusov (spolu 19) bol tento návrh z ekonomických dôvodov zamietnutý. Opravy tohto typu lietadiel preto čs. strana odporúčala prevádzkať v ČSSR. V prvom štvrtroku 1988 sa plánovalo tiež dokončenie závodu na výrobu tankových náhradných dielov (TAS) v hodnote 300 mil. USD. Líbyjská strana mala záujem aj o rozšírenie produkcie závodu o výrobu náhradných dielov k vozidlám TATRA a URAL¹⁰, ako aj k bojovej technike – GRAD, BVP a BTR¹¹. Čs. strana však trvala na tom, aby sa závod najskôr dokončil v pôvodnom rozsahu, a rokovania bola ochotná otvoriť až potom. Výrobu náhradných dielov k vozidlám URAL a BTR však odmietala, keďže išlo o techniku vyrábanú v ZSSR. Líbyjská strana mala záujem aj o ďalšie investičné celky. V roku 1986 bol podpísaný kontrakt na výstavbu opravovne 122 mm raketometov GRAD a 152 mm samohybnych kanónových húfníc DANA (projekt DAGRA). Samotná výstavba sa však zatial nezačala. Zároveň sa uvažovalo aj o podpísaní kontraktu na výstavbu montážneho závodu pre BVP – 1 a 152 mm samohybnych kanónových húfníc DANA.¹²

⁷ Tamže, s. 5; VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – Generálny štáb (GŠ) - Oddelenie zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 08228, list vedúceho 8. t.o. federálneho ministerstva zahraničných vecí (FMZV) pre náčelníka oddelenia zahraničných stykov FMNO z 5. 11. 1987; VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálni pracovná návštěva delegace ČSLA v Indii, Libyi a Nigérii – čs. – líbyjské vzťahy, s. 1.

⁸ Obrana ľudu, 8. 12. 1987, s. 1, Delegácia ČSLA zavítala do Libye.

⁹ Dokumentárny akreditív – záväzok (v podobe dokumentov), ktorým sa banka na účet kupujúceho (alebo na vlastný účet) zaviazala zaplatiť oprávnenú hodnotu zmenky alebo dokumentov za predpokladu, že sú splnené podmienky toho-ktorého akreditívu.

¹⁰ URAL – 375 – stredný nákladný automobil sovietskej výroby.

¹¹ BTR – 8-kolesové obrnené vozidlo pechoty sov. výroby.

¹² VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálni pracovná návštěva delegace ČSLA v Indii, Libyi a Nigérii – Spolupráce s Libyi ve speciální oblasti, s. 5-7.

Pokračovala tiež technická pomoc Líbyi vysielaním čs. vojenských špecialistov, ako aj zabezpečovaním výcviku a štúdia líbyjských poslucháčov v zariadeniach ČSLA. Činnosť čs. odborníkov v Líbyi nadálej riadila Skupina pre koordináciu a zabezpečenie činnosti čs. vojenských odborníkov v Líbyi (Riadiaca skupina). Na jej čele stál od septembra 1984 do októbra 1986 genmjr. Štefan Lichvár.¹³ Vo funkciu ho následne vystriedal genpor. Karol Seneši.¹⁴ V roku 1986 v Líbyi pôsobilo 470 špecialistov z ČSSR, čo potvrdzovalo zostupný trend, ktorý sa začal už v roku 1984. Na jeseň 1987 pritom v Líbyi pracovalo už len 342 vojenských špecialistov včítane Riadiacej skupiny (do kontrahovaných počtov chýbalo 38 odborníkov).¹⁵ Pôsobenie čs. špecialistov v tejto severoafrickej krajine však čoraz viac komplikovali okrem finančnej otázky aj zložité vnútropolitické podmienky, ale aj komplikovaná medzinárodná situácia. Problémy prichádzali napríklad v súvislosti s postupným „oteplovaním“ vzťahov medzi Východom a Západom, odsudzovaním Líbye pre podporu terorizmu a podobne. Komplikovaná situácia pre Kaddáfího režim nastala v lete 1987, keď vrcholila líbyjsko-čádská vojna o sporné pohraničné územia a jeho armáda utrpela citelné straty. Armáda Čadu pritom bola podporovaná zo strany USA a Francúzska, a to materiálne a prostredníctvom vojenských expertov. Francúzi dokonca do Čadu poslali jednotky rýchleho nasadenia, ktorých zásah nakoniec líbyjské jednotky donutil k odchodu.¹⁶ Napriek týmto skutočnostiam, čs. odborníci na tejto vojne priamo neparticipovali. ČSSR však, podobne ako ďalšie krajiny východného bloku, odsúdila zasahovanie USA a Francúzska do „záležitostí dvou svrchovaných afrických státov“.¹⁷

Čs. správa zahraničných vzťahov Generálneho štábu ČSLA koncom roka 1987 konštaovala, že v oblasti technickej pomoci sa Líbyi nepodarilo, v porovnaní s predchádzajúcim obdobím, dosiahnuť potrebné ekonomicke výsledky. Dôsledkom bol, samozrejme, pokračujúci pokles počtu čs. vojenských odborníkov. Devízový prínos technickej pomoci Líbyi však bol nadálej neodškriepiteľný. Pritom produkcia 1 USD za 12, 75 Kčs bola v porovnaní s ostatným vývozom v čs. zahraničnom obchode nadálej priaznivá, aj keď nie tak výhodná ako v predchádzajúcom období. Z ekonomickeho hľadiska predstavoval čistý zisk za skupinu čs. odborníkov pre FMNO v roku 1987 čiastku 11, 802 mil. Kčs. K tomu treba pripočítať výšku úspor jednotlivých pracovníkov, ktorá dosiahla výšku 41, 998 mil. devízových Kčs.¹⁸ Pritom za celé obdobie trvania akcie bolo v prospech národného hospodárstva formou úspor čs. pracovníkov prevedených vyše 599 mil. devízových Kčs. Priemerný mesačný plat čs. vojenského odborníka v roku 1987 pritom predstavoval 4 578 Kčs (pri kurze voči USD dohodnutom s líbyjskou stranou, ktorý v roku 1987 predstavoval 1 USD za 12, 75 Kčs). Pri prepočítaní platným kurzom na devízové (tuzexové) koruny išlo stále

¹³ ŠTAIGL, J. a kol. *Generáli – slovenská vojenská generalita 1918 – 2009*. Bratislava 2009, s. 113.

¹⁴ MASKALÍK, A. *Elita armády. Československá vojenská generalita 1918 – 1992*. Banská Bystrica 2012, s. 529.

¹⁵ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálna pracovná návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbyi a Nigérii – Spolupráce s Libyí ve speciální oblasti, s. 8-9.

¹⁶ DURMAN, K. *Popely ješte žhavé. Velká politika 1938 – 1991. Díl II. Konce dobrodružství 1964 – 1991*. Praha 2009, s. 391.

¹⁷ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – GŠ – Oddelenie zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 08228, príloha „Čadsko-líbyjský konflikt“ k listu vedúceho 8. t.o. FMZV pre náčelníka oddelenia zahraničných stykov FMNO z 5. 11. 1987, s. 3-4.

¹⁸ Devízová koruna – tzv. tuzexová koruna (bon), respektívne odberný poukaz, za ktorý bolo možné nakupovať zahraničný, alebo exportný luxusný tovar v sieti podnikov zahraničného obchodu TUZEX.

o veľmi lukratívny zárobok. Zvlášť, keď väčšinu príjmu čs. odborníci dokázali ušetriť.¹⁹ Tieto prostriedky im boli nadálej automaticky prevádzané na devízový účet do Živnostenskej banky v Prahe.

K 31. decembru 1987 pôsobilo v Líbyi už len 325 vojenských odborníkov a 229 ich rodinných príslušníkov²⁰ (pozri tiež tabuľku 2). Líbyjská strana napriek tomu prejavovala aj v nasledujúcom období záujem o prípravu ďalších špecialistov v zariadeniach ČSLA a o spoluprácu pri rozbehu novo zriadenovej Vysokej technickej školy v Tripolise. V skutočnosti všetko záviselo od jej finančných možností.²¹ V dňoch 13. až 27. júla 1988 prerokovala možnosti ďalších kontraktov v oblasti technickej pomoci priamo v Tripolise delegácia Hlavnej technickej správy FMZO. Jej súčasťou boli aj vojenskí experti zastupujúci MNO.²² Čo sa týka technickej pomoci priamo v Líbyi, dohodnuté boli tri kontrakty v hodnote 6, 5 mil. USD na celkový počet 160 čs. odborníkov na obdobie od 1. októbra 1988 do 30. septembra 1989. Malo ísť o 105 leteckých odborníkov na lietadlá Aero L-39 Albatros a L-410; 27 delostreleckých odborníkov na raketomet GRAD a samohybnu kanónovú húfnicu DANA a 28 odborníkov do Strednej technickej školy obrnených vozidiel. Pre porovnanie s predchádzajúcim rokom predstavovali líbyjské požiadavky v tomto druhu technickej pomoci zníženie o 20 %. V priebehu rokovania líbyjská strana požiadala tiež o poradcov na veliteľstve letectva líbyjských ozbrojených súčasťí pri riešení problematiky prevozu, opráv a materiálno-technického zabezpečenia lietadla L-39. Okrem uvedeného mal byť v Prahe dňa 19. júla 1988 podpísaný kontrakt na dodanie 216 čs. odborníkov pre závod na generálne opravy lietadiel L-39 (APRO), z ktorých ČSLA zaistovala 82 osôb. Hodnota kontraktu predstavovala 11 mil. USD za obdobie od 1. októbra 1988 do 31. decembra 1990. Ďalej sa predpokladalo, že koncom roka 1988 sa uzavrú kontrakty na čs. odborníkov pre tankové a výrobné skupiny na rok 1989. Líbyjská strana tiež požiadala o možnosť vyslať čs. učiteľov a inštruktorov do Strednej technickej školy chemického vojska, kde sa pripravovalo približne 50 žiakov v trojročnom učebnom cykle. Čs. možnosti mali byť zapracované do príslušnej ponuky. Čo sa týka technickej pomoci vo forme školenia poslucháčov v ČSLA, prerokoval sa návrh kontraktu pre výcvik 46 opravárov raketometov GRAD a samohybnych kanónových húfníc DANA a 30 opravárov lietadiel L-39. Tiež bolo dohodnuté vysoškolské štúdium 30 poslucháčov tankovej automobilovej špecializácie a školenie 15 učiteľov technickej stránky lietadiel L-410. Líbyjská delegácia tiež požadovala konkrétné informácie k svojej predchádzajúcej žiadosti na školenie dôstojníkov chemického vojska a vyšších dôstojníkov letectva v ČSSR. Čs. strana sa zaviazala vypracovať konkrétné návrhy. V tejto súvislosti ju skôr zaujímalo, ako chce líbyjská strana znížiť čs. pohľadávky za technickú pomoc poskytnutú ešte od roku 1985, ktoré predstavovali už približne 12 mil. USD. Líbyjská strana sa sice opäť zaviazala túto otázkou čo najskôr vyriešiť (listom riaditeľa vojenských nákupov generálnemu riaditeľovi HTS - FMZO z 21. júla 1988), avšak vzhľadom na množstvo podobných nesplnených sľubov, bola aj táto odpoved' málo presvedčivá. Počty čs. vojenských odborníkov sa na základe dohodnutých kontraktov mali v budúcnosti pohybovať okolo 330 osôb (spolu s rodinnými príslušníkmi približne 600 osôb).²³ Tento predpoklad sa už na jednej strane vzhľadom na ekonomicke možnosti Líbye,

¹⁹ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1991 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 5 (obyč.), č.j. 10203, rozbor hospodaření za rok 1987, s. 39.

²⁰ Tamže.

²¹ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, oficiálna pracovná návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbi a Nigérii – Spolupráce s Libyí ve speciální oblasti, s. 8-9.

²² Na ich čele stál genmjr. Jan Čadek.

²³ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1988 – KM, šk. 29, č.j. 052014, informační zpráva pro soudruha ministra národní obrany ČSSR z 2. 8. 1988.

ale tiež blížiace sa politické zmeny v ČSSR, naplniť nepodarilo. Celkovo možno konštatovať, že v roku 1988 sa opäť znížil počet čs. špecialistov o približne 26 %. K 31. decembru tohto roku v Líbyi pôsobilo dovedna 249 čs. vojenských odborníkov a 142 ich rodinných príslušníkov.²⁴

Podobný trend možno vysledovať pri analýze počtov líbyjských poslucháčov v ČSSR, napriek tomu, že išlo o najvýznamnejší a devízovo najvýhodnejší druh zahraničnej technickej pomoci.²⁵ Na čs. vojenských školách a iných zariadeniach ČSĽA sa pritom nadálej pripravovali príslušníci líbyjských ozbrojených síl vo vysokoškolskom štúdiu, v stredných veliteľských a technických kurzoch (letecké a pozemné špecializácie) spolu s príslušníkmi ďalších „rozvojových“ krajín. V roku 1986 študovalo v zariadeniach ČSĽA 157 líbyjských poslucháčov. Na jeseň 1987 to bolo už len 141 poslucháčov, z toho 86 poslucháčov technického smeru vo Vojenskej akadémii Antonína Zápotockého v Brne, 18 špecialistov – opravárov L-39 vo Vysokej vojenskej leteckej škole (VVLŠ) SNP Košice, 16 laborantov vo Vojenskom leteckom učilišti (VLU) Prešov. Čo sa týka spomenutých opravárov pre závod na generálne opravy lietadiel L-39 v Líbyi (projekt APRO), ktorý bol líbyjskej strane odovzdaný v roku 1986, bolo v Leteckých opravovniach v Trenčíne v rokoch 1985 – 1986 vyškolených spolu 107 líbyjských odborníkov.

Možno konštatovať, že líbyjská strana jednoducho nemala dostatok voľnej meny vo svojich rukách, aby mohla plniť zmluvné záväzky voči ČSSR. Dôsledkom toho bolo zníženie dynamiky vzájomných vzťahov. Už v roku 1987 tak prudko poklesol objem obchodnej výmeny na jednu polovicu oproti predchádzajúcemu roku. Podpísala sa pod to vyššie spomínaná líbyjská žiadosť z apríla 1987 pozastaviť s ohľadom na zlú ekonomickú a platobnú situáciu čs. dodávky určenej Dohodou z 26. novembra 1984, respektíve jej zmenou z 24. novembra nasledujúceho roku.²⁶ Táto žiadosť sa netýkala dodávok náhradných dielov a technickej pomoci. Čs. strana Líbyi vyhovela a už začiatkom roku 1988 bolo zastavené uzatváranie všetkých kontraktov vyplývajúcich zo spomínamej dohody. Aký zásadný dopad mala zlá platobná morálka Líbye na čs. vývoz špeciálneho materiálu do tejto africkej krajinnej najlepšie vystihujú číselné ukazovatele. Podľa nich poklesol od roku 1983 do roku 1988 čs. vývoz do Líbye (aj z civilnej sféry) o 181, 2 miliónov USD.²⁷

1983	262, 1 mil. USD
1984	229, 3 mil. USD
1985	201 mil. USD
1986	350 mil. USD
1987	172, 2 mil. USD
1988	80, 9 mil. USD

²⁴ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1991 – GŠ – Správa zahraničných vzťahov, šk. 5 (obyč.), č.j. 001399, rozbor hospodaření za rok 1988.

²⁵ Tamže.

²⁶ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ – Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSĽA – 1. ZMNO do Líbye, Informace o vzťazích ve speciální oblasti s Libyi /stav k 1. 6. 1989/, s. 4.

²⁷ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ – Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSĽA – 1. ZMNO do Líbye, informačný materiál k ceste, časť čs.- líbyjské vzťahy, s. 1.

Pritom ďalšie zdržovanie úhrad čs. pohľadávok v Líbyi viedlo čs. stranu k uplatneniu bankovej garancie vo výške 90 mil. USD na jar 1988. Líbyjská strana sa zaviazala, že ju uhradí v deviatich mesačných splátkach (od augusta 1988). Čs. strana sa popri tom rozhodla realizovať tiež niekoľko deblokačných akcií. V auguste 1988 čs. vláda podpísala dohodu s juhokórejskou firmou DAEWOO, ktorá podnikala v Líbyi, o prevzati časti čs. pohľadávok vo výške 140 miliónov USD. Z tejto čiastky juhokórejská firma mala do ČSSR dodat 3 000 vozov značky Opel, 3 zaoceánske lode, spotrebnu elektroniku a textil.

Uvedenými opatreniami sa čs. strane podarilo zlikvidovať väčšinu líbyjského dlhu. Prítom k 31. decembru 1988 bol stav plnenia medzivládnej úverovej dohody nasledujúci: realizované dodávky mali hodnotu 296 mil., k nim treba pripočítať 16 mil., ktoré predstavovali dlžné úroky. Líbyjská strana teda mala k tomuto dátumu splatiť spolu 312 mil. USD.²⁸ Čs. strane sa do konca roku 1988 vrátilo spolu 200 mil USD (140 mil. prostredníctvom dohody s firmou DAEWOO, 50 mil. platby z bankových garancií a 10 mil. Líbya uhradila ešte v roku 1987). V roku 1989 čs. strana počítala ešte s úhradou vo výške 40 mil. USD, ktorú predstavoval zvyšok bankovej garancie. V roku 1989 tak mala Líbya voči ČSSR vo vzťahu k plneniu dohody z novembra 1984, respektíve 1985, ešte stále dlh vo výške 72 mil. USD (56 mil. nezaplatený kapitál, 16 mil. dlžné úroky).²⁹

Vzhľadom na to, že finančná situácia Líbye sa nezlepšovala, požiadalo jej vedenie o ďalšiu úpravu Dohody z novembra 1984, respektíve jej zmeny č. 1 z novembra 1985. V nej žiadalo stornovať ďalšie 3 položky (dodávku systému riadenia palby KLADIVO pre tanky T-55, zostávajúcich 120 kusov tankov T-72, výstavbu investičného celku AVA – závod na montáž samohybnych kanónových húfníc DANA a BVP. Dovedna sa mali stornovať položky v hodnote viac ako 450 mil. USD. Súčasne Líbyje navrhli predĺžiť dobu trvania platieb na dvojnásobok (do roku 2005). Čs. strana súhlasila so žiadosťou o prerokovanie zmeny č. 2. dohody. Príslušné rokovanie prebehlo v dňoch 10. – 16. januára 1989 v Tripolise a čs. delegáciu tu viedol generálny riaditeľ Omnipolu ing. Skočdopole, líbyjskú plk. Muf-tah Dakhil, generálny riaditeľ správy vojenských nákupov. Podľa inštrukcií čs. delegácia mala súhlasiť len so zreálnením materiálovej listiny dohody, presnejšie so zrušením tých položiek, ktorých dodávky líbyjská strana z vážnych dôvodov odmietala a nebola schopná v budúcnosti platiť. Zároveň však mala overiť platobné schopnosti líbyjskej strany. Rovnako mala odmietnuť predpokladané spochybňovanie prebratia časti čs. pohľadávok firmou DAEWOO, ako aj úhrady zostávajúcich 40 mil. USD na bankové garancie. Čs. delegácia mala tiež odmietnuť akékoľvek pokusy zaradiť do úverovej dohody dodávky náhradných dielov a technickú pomoc pre projekty APRO a TAS.³⁰

Počas rokovania čs. strana nakoniec súhlasila s úpravou tovarovej listiny dohody, čím sa jej finančný objem znížil o ďalších 353 mil. USD na 487 mil. USD (pozri tabuľku 1). Z tejto hodnoty pritom ČSSR mala dodať už len 74 kusov tankov T-72 (líbyjská strana napokon dodávku tankov len znížila z pôvodných 200 na 154, z čoho už 80 obdržala). Okrem toho mala poskytnúť technickú pomoc a realizovať dodávky náhradných dielov a generálnych opráv (pozri tabuľku 1).³¹

²⁸ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1988 – KM 1988, šk. 6, č.j. 050076, oficiálna priateľská návšteva hlavného veliteľa ozbrojených síl Líbye v ČSSR – informace pro soudruha ministra z 2. 1. 1988, s. 2.

²⁹ Tamže.

³⁰ Tamže, s. 3.

³¹ Tamže, s. 3.

V otázke platieb však obidve strany k dohode nedospeli, keďže líbyjská strana trvala na požiadavke rozložiť zostávajúce platby na 20 rokov, zatiaľ čo čs. strana trvala na pôvodnej dohode, to znamená vyplatení celej zostávajúcej čiastky do konca roku 1995. Záverečné kolo rokovania o týchto zmenách malo prebehnuť v Prahe v druhom štvrtroku 1989.

Možno konštatovať, že vojenská spolupráca medzi Líbyou a ČSSR sa v druhej polovici 80. rokov postupne zužovala. Evidentná snaha líbyjskej strany vynhnut' sa rokovaniam o likvidácii pohľadávok sa pritom podpísala aj pod postupné ochladzovanie vzájomného politického dialógu. Tento fakt z väčšej miery zapríčiňoval tiež pretrvávajúci nereálny postoj Kaddáfiho režimu k medzinárodným otázkam, jeho nepochopenie kurzu krajín sovietskeho bloku vyplývajúceho z dialógu ZSSR – USA, ktorý sa prejavil aj vo vnútorných procesoch jednotlivých krajín. V tejto súvislosti Kaddáfiho znepokojovalo aj obnovovanie kontaktov sovietskeho bloku s Izraelom. Samozrejme, možno predpokladat', že v postoji ČSSR voči Kaddáfiho režimu sa zrakdilo stanovisko celého sovietskeho bloku. Pritom, ako je známe, ZSSR po nástupe Gorbačova začalo prehodnocovať stratégiu svojho angažovania sa v krajinách „tretieho“ sveta. Ako sa to odrazilo v konkrétnych inštrukciách pre jednotlivé členské štátu Varšavskej zmluvy, však zatiaľ nie je známe.

Prejavom ochladenia čs.-líbyjských vzťahov bol aj fakt, že sa nerealizovala žiadna z plánovaných stykových akcií na vysokej úrovni, čo kontrastovalo aj so situáciou, v ktorej sa nachádzali ostatné krajiny sovietskeho bloku. Tie súce nemali s Líbyou naplánované žiadne bilaterálne rokovania na najvyššej úrovni, realizovali však viacero kontaktov na ministerskej úrovni. Pritom z čs. strany záujem o ďalšiu spoluprácu pretrvával, o čom svedčí neúspešná snaha o pozvanie člena líbyjského revolučného vedenia Abdasa Saláma Ahmada Džallúda, ako aj hlavného veliteľa líbyjských ozbrojených síl brigadíra Abú Bakra Junisa Džabira. Aj keď treba priznať, že čs. strana sa koncentrovala najmä na riešenie ekonomických otázok a od kompetentných predstaviteľov Líbye požadovala jasné činy v otázke vyrovnania čs. pohľadávok.

V prípade ČSSR sa pod ochladenie vzájomných bilaterálnych vzťahov uvedené skutočnosti výrazne podpísala Kaddáfiho otvorená podpora teroristických organizácií (palestínske hnutie odporu, baskitská organizácia ETA, Írska republikánska armáda a pod.). Jeho extrémistické postoje a avantúry sa pritom už v predchádzajúcim období vzdialovali od politických záujmov krajín sovietskeho bloku. ZSSR, a jeho spojenci si veľmi dobre uvedomovali, že vystupovanie Kaddáfiho režimu zbytočne vytvára podmienky na stupňovanie napäťia na Blízkom východe a komplikuje dialóg so Západom. Ako príklad možno zacitovať zo správy z apríla 1985 pre Predsedníctvo ÚV KSČ: „*nelze přehlížet tu skutečnost, že některými svými extremistickými postoji a avanturistickými sklony je libyjské vedení značně vzdáleno zahraničně politickým zájmulům ZSS* (zemím socialistického společenství – pozn. I.B.) *a poskytuje záminku imperialistickým silám ke stupňování napětí v oblasti*“.³² Pritom už v apríli 1984 prerušila s Líbyou diplomaticé styky Veľká Británia potom, čo jeden z výstrelov z budovy líbyjského zastupiteľského úradu v Londýne zabil britskú policajtku dohliadajúcu na priebeh protikaddáfiovskej demonštrácie.³³ Napäťe vzťahy s Líbyou však mali predovšetkým USA. Začiatkom januára 1986 americká administratíva zakázala americkým spoločnostiam obchod a finančné transakcie s Líbyou a krátko nato boli zmrazené aj

³² ZÍDEK, P. – SIEBER, K. *Československo a Blízky východ v letech 1948 – 1989*. Praha 2009, s. 214.

³³ Tamže, s. 214.

líbyjské vklady v amerických bankách. Oficiálnym dôvodom týchto krokov bolo podezrenie z podpory terorizmu. Líbya na to zareagovala tým, že americkým spoločnostiam zrušila právo ťažiť na jej území ropu. Prejavom eskalácie vzájomného napäťa boli aj množiace sa incidenty v zálive Veľká Syrta začiatkom roku 1986 medzi líbyjskou armádou a americkou 6. flotilou. Líbya sa totiž snažila v rozpore s námorným medzinárodným právom tento záliv pripojiť k svojim medzinárodným vodám.³⁴ V tomto kontexte vybuchla nálož v berlínke diskotéke La Belle zo 4. na 5. apríla 1986. Zo zosnovania tohto atentátu bol zo strany USA a západného Nemecka okamžite obvinený Kaddáfího režim. Pritom tento podnik vo veľkej miere navstevovali americkí vojaci. Atentát si vyžiadal tri obete na životoch (dvaja americkí vojaci, jedna civilná osoba), 28 ľažko zranených, pritom viac ako 200 z 500 hostí tlaková vlna roztrhala ušné bubienky.³⁵ O desať dní nato, 14. apríla, vzletlo z britských základní³⁶ 24 amerických bojových lietadiel³⁷ a v rámci odvetnej bojovej akcie s krycím názvom El Dorado Canyon bombardovali vojenské a teroristické ciele (vojenské letiská, kasárne, prístavné zariadenia, ako aj sídlo vodec M. Kaddáfího) v lokalite Tripolis. Sekundovali im lietadlá z amerických lietadlových lodí USS Coral Sea a USS America (včítane nových F/A-18 /Hornet/³⁸), ktoré sa zamerali na mesto Benghází a jeho okolie. Tieto vzdušné útoky si okrem vojenskej techniky a niekoľkých desiatok mŕtvych líbyjských vojakov vyžiadali aj smrť niekoľkých líbyjských civilistov.³⁹ Bombardovanie Líbye na vlastnej koži zažili aj čs. experti, ktorí sa nachádzali tak v Tripolise, ako aj v Benghází. Straty na životoch však našťastie medzi nimi zaznamenané neboli.⁴⁰ Široká verejnosť prijala americké útoky rozporuplne. Kým Veľká Británia, Kanada a Izrael s nimi súhlasili, Španielsko a Francúzsko sa k nim stavali kriticky. Naopak, arabský svet, ZSSR a krajiny jeho bloku, včítane ČSSR, reagovali veľmi ostro a americký čin odsúdili ako ozbrojenú agresiu a bezprecedentné porušenie medzinárodného práva. V prehlásení členských štátov Varšavskej zmluvy sa pri tejto príležitosti konštatovalo, že „pirátsky útok na svrchovaný arabský štát nejenže reálne ohrozuje mír v jižním Stredomorí, ale môže vést k nekontrolovateľnému vyhrocení mezinárodného napäťa, ktoré nevyhnuteľne bude mít negatívny vliv i na situaci v Európe a na celém svete“.⁴¹ Čs. médiá v tejto súvislosti už 16. apríla s rozhorčením konštatovali,

³⁴ SOUŠEK, T. – ZÍDEK, P. – ŠÁMAL, Z. Žoldáci tábora míru. In Týden, 11. 12. 2000.

³⁵ KEILANI, F. „La Belle“. Entschädigung mit zweierlei Maß. Der Tagesspiegel, 24. 11. 2008.

³⁶ Francúzsko, Taliansko a Španielsko odmieli poskytnúť USA svoj vzdušný priestor, ako aj letecké základne. Americké lietadlá preto museli letieť juhozápadne, oblieť Pyrenejský polostrov, pokračovať okolo Gibraltáru a pozdĺž severoafrického pobrežia. Muselo pritom dôjsť k dovedna štyrom tankovaniam za letu.

³⁷ 24 bojových bombardovacích lietadiel typu F-111F a tiež 5 lietadiel typu EF-111A (lietadlá pre rádioelektronický boj). 6 lietadiel (z toho 5 bombardérov) sa však pre problémy s tankovaním za letu muselo vrátiť. 6 ďalších bombardérov, ktoré boli záložné, sa vrátilo po prvom natankovaní. Nad Líbyu teda dorazilo 13 bombardovacích lietadiel.

³⁸ Viacúčelové nadzvukové stíhacie lietadlo McDonnell Douglas Fighter/Attack – 18. Od marca 1986, keď boli nasadené tiež proti Líbyi, išlo len o druhú bojovú akciu týchto strojov.

³⁹ LAHAM, N. *The American bombing of Libya: A study of the force of miscalculation in Reagan foreign policy*, McFarland. 2007; POLLACK, K. *Arabs at War*. Lincoln 2004, s. 412-419; GOMBÁR, E. *Dramatický púlměsíc*. Sýrie, Libye a Irán v procesu transformace. Praha 2001, s. 108; VISINGR, L. *Libie: Od nepriateľství ke spolupráci*. In ATM, 9/2004, s. 28-29; K pokusu o zabitie samotného Kaddáfího pozri HERSH, S. *Target Qaddafi*. New York Times, 22. 2. 1987 – www.nytimes.com/1987/02/22/magazine/target-qaddafi.html?pagewanted

⁴⁰ SOUŠEK, ZÍDEK, ŠÁMAL, ref. 34.

⁴¹ Obrana ľudu, 17. 4. 1989, s. 1, Hlas na obranu líbyjského ľudu.

že „ozbrojená agrese je neslýchaným porušením mezinárodního práva. Tento brutální čin, který je projevem politiky státního terorizmu, je odsouzen od samého počátku k nezdaru“.⁴² Tvrdenia americkej strany, že išlo o odvetnú akciu za teroristické činy podporované Líbyou sa pritom nanajvýš spochybňovali (podobne ako „údajné“ americké dôkazy)⁴³ a interpretovali ako zámenka pre ďalšiu agresiu amerického imperializmu: „Washington, ktorý Libyi obviňoval z »podpory terorizmu«, se sám dopustil teroristického aktu a otevřeně porušil základy mezinárodního práva.“⁴⁴

Politické špičky vtedajšieho ČSSR však veľmi dobre vedeli, že podpora terorizmu zo strany Líbye nebola len prejavom diskreditácie zo strany „amerického imperializmu“, ako sa to snažila dokázať dobová propaganda. Svedčia o tom, okrem iného, pravidelné správy z úradu čs. vojenského a leteckého pridelencu v Líbyi, ktorý bol zároveň rezidentom vojenskej rozviedky v Tripolise pod krytím velvyslaneckého radcu čs. zastupiteľského úradu v Líbyi. Túto funkciu od konca októbra 1982 až do októbra 1986 vykonával plk. Václav Hataš, následne ho vystriedal pplk. Vratislav Budař.⁴⁵ Na druhej strane Kaddáfí sa verejnou podporou teroristov pripravovaných priamo v Líbyi nijako netajil.⁴⁶

Napriek uvedeným skutočnostiam čs. vedenie (v súlade s celou Varšavskou zmluvou) nijako zvlášť neprehodnotilo svoj postoj k ďalšiemu rozvoju politických vzťahov k Líbyi. Dôkazom je aj účasť čs. delegácie na oslavách 17. výročia revolúcie z 1. septembra 1969, ako aj 10. výročia „ustanovenia ľudovej moci v Líbyi“ začiatkom marca 1987. Čs. účasť na obidvoch akciách mala z politického hľadiska demonštrovať podporu Líbyi proti „hrubému nátlaku USA“.⁴⁷

Ako čs. strana nadále vnímala zahraničnú politiku Líbye, názorne dokumentuje dôvodová správa predložená ÚV KSČ v súvislosti s odporúčaním prijať pozvanie pre čs. delegáciu na marcové oslavu: „...antiimperialistické zaměření libijské zahraniční politiky je vyjadřováno v zásadě správným hodnocením současné komplikované mezinárodní situace, která dle názoru libijského vedení je způsobena politikou USA, a to především od nástupu Reagana. I když v pozadí antiimperialistické orientace Líbye spočívá obava zejména o vlastní bezpečnost, libijské vedení nadále zůstává v širším slova smyslu přirozeným spojencem ZSS (Zemí socialistického společenství – pozn. I. B.) v zápase proti imperialismu. Proto je Líbye i nadále zemí našeho přednostního zájmu.“ Aj keď táto správa priznala,

⁴² Obrana lidu, 16. 4. 1986, s. 1, Rozhodne odsuzujeme barbarský čin.

⁴³ Líbya sa k zodpovednosti priznala až v roku 2003 a zaviazala sa zaplatiť odškodné príbuzným obetí vo výške 2, 7 mld. USD. Vďaka tomu (a tiež pre to, že sa vzdala vývoja zbraní hromadného ničenia) sa Líbya mohla výdať na cestu z medzinárodnej izolácie. Následne boli zrušené sankcie proti nej a diplomatické styky s ňou nadviazali aj USA. Za samotný atentát bol ako jediný v roku 2001 odsúdený na doživotie dôstojník líbyjskej tajnej služby Abdal Basat Ali Midžrahí. V roku 2009 však bol ako nevyliečiteľne chorý prepustený na slobodu, pričom však zomrel až v roku 2012.

⁴⁴ Obrana lidu, 16. 4. 1986, s. 5, Americká agrese proti Libyi.

⁴⁵ ŽÁČEK, P. Vojenské zpravodajstvá z Libye a terorizmus. Rezidentura „Ropa“ v materiáloch Hlavní správy vojenské kontrarozvědky. In *Paměť a dejiny. Revue pro studium totalitních režimů*, 2011, č. 3, s. 74-86; VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničních vztahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Libye, informační materiál k cestě náčelnika generálního štábu ČSLA – 1. ZMNO do Libye.

⁴⁶ ŽÁČEK, ref. 45, dokumenty 1-4, s. 78-83.

⁴⁷ NA Praha, f. KSČ – Ústřední výbor 1945 – 1989, Praha – předsednictvo 1986 – 1989, zväzok P 16/86, k info 3, informace k průběhu a výsledcích návštěvy československé oficiální delegace u příležitosti oslav státního svátku Libyjské arabské lidové socialistické džamáhírie.

že realizácia Zmluvy o priateľstve a spolupráci predstavovala zložitý a dlhodobý proces, účasť delegácie na oslavách vnímalu ako významnú politickú podporu „libyjského vedení v období, kdy USA vyhročují napäť v oblasti stredomoria“.⁴⁸

V súvislosti s podporou extrémistov zo strany Líbye sa však v roku 1987 aj samotné ČSSR ocitlo pod neprijemným tlakom zahraničných médií. Líbya totiž bola britskou stranou obvinená, že pre Írsku republikánsku armádu (IRA) dodáva výbušninu,⁴⁹ ktoré v rámci vojenskej spolupráce importovala z ČSSR.⁵⁰ Federálne ministerstvo zahraničných vecí v tejto súvislosti vydalo 2. septembra 1988 prehlásenie, že ČSSR „zásadne nedodáva zbraně, munici a trhaviny soukromým osobám /natož teroristickým organizacím/, ale vládnim institúcím s výhradou zákazu reexportu tohto materiálu do ďalších zemí“. Čs. strana sa zároveň obhajovala tvrdením, že nie je dokázané, že IRA pri teroristických útokoch použila práve čs. trhavinu Semtex. Líbyjská strana v tejto súvislosti žiadala čs. vládu, aby okamžite dementovala „výmysly britských sdělovacích prostředků o dodávkach trhavin, používaných IRA do Libye“. Túto požiadavku líbyjského vedenia tlmočil čs. veľvyslancovi Jozefovi Skydánekovi dňa 14. septembra 1988 brigadier Abú Bakr Junis Džabir (člen revolučného vedenia krajiny). O niekoľko dní neskôr intervenoval u čs. veľvyslance v tejto záležitosti pplk. Abdel Rahran Said, tajomník vojenského výboru a štábmu hlavného veliteľa líbyjských ozbrojených síl. Ten pritom čs. strane otvorené pohrozil, že Líbya môže vojenský materiál nakupovať aj v iných krajinách, než v ČSSR. Žiadosť o čs. dementi pritom pplk. Said pred čs. veľvyslancom zopakoval pri prijatí 2. a následne aj 10. októbra 1988. Nátlak na čs. stranu vyvrhol oznámením, ktoré dňa 17. októbra 1988 čs. veľvyslancovi odovzdal námestník líbyjského ministerstva zahraničných vecí. Líbyjská strana v ňom stroho konštatovala, že sa „rozhodla nerozvíjet s ČSSR obchodní vzťahy ve speciální oblasti⁵¹, nebot' zjistila, že jede výlučne o vzťahy komerční a nikoliv strategické“.

Možno konštatovať, že najväčšie trhliny vo vzájomných politických, ako aj ekonomických vzťahoch medzi ČSSR a Líbyou nastali v roku 1988. Líbyjské vyhľášky však možno interpretovať viac ako zastrašovacie gesto, ako pevné principiálne rozhodnutie. Nevraživý líbyjský postoj totiž postupne opadal. Nečakane sa však opäť vyostril, a to v súvislosti s vyšetrovaním havárie lietadla Pan Am nad škótskym Lockerbie v decembri 1988. Britské

⁴⁸ Vedúcim delegácie bol podpredseda vlády Miroslav Toman, členmi čs. veľvyslanec v Líbií Josef Skydánek a pracovník oddelenia medzinárodnej politiky ÚV KSČ Marian Kramár. NA Praha, f. KSČ – Ústrední výbor 1945 – 1989, Praha – predsedníctvo 1986 – 1989, zväzok P 27/87, bod schôdze 13.

⁴⁹ 14. 5. 1987 napísali noviny The Independent, že Líbya dodala IRA veľké množstvo Semtexu. Táto informácia bola verifikovaná 31. 10. 1987, keď francúzske úrady zadržali blízko bretonského pobrežia panamskú loď nalodenú zbraňami. ZÍDEK, SIEBER, ref. 32, s. 215-216.

⁵⁰ Trhavina Semtex bola z ČSSR do Líbye dodávaná v rokoch 1977 /100 ton/ a 1980 /200 ton/. V roku 1981 však bol vývoz do rizikových krajín zakázaný. Okrem toho bola vyvážaná aj do krajín Varšavskej zmluvy, konkrétnie Maďarska a do Nemeckej demokratickej republiky. V niektorých médiách sa v súvislosti s výrobou Semtexu objavili informácie, že ČSSR túto výbušninu vyvážala aj do severného Vietnamu počas vojny. Tieto informácie sa objavili napr. aj v časopise Spiegel v rozhovore s jedným z jeho vynálezcov Stanislavom Breberom. Der Spiegel, 45/93, Sprengstoff Begehrte Kniete aus Böhmen. Analýza dobových materiálov vojenskej provenience mi zatiaľ túto informáciu nepotvrdila. V zozname dodaného materiálu sa pritom vyskytuje aj 80 ton výbušniny TNT. Je však možné, že dodávky Semtexu sa odosielali spolu s civilným materiálom. VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1983 – KM, šk. 3, sign. 06/10, spolupráce ve speciální oblasti s Vietnamskou socialistickou republikou.

⁵¹ Termín „speciálna výroba“ sa obsahovo používal aj na charakteristiku výroby v iných oblastiach, v tomto prípade sa však vzťahuje len k zbrojnej výrobe.

oznamovacie prostriedky totiž v tejto súvislosti uvedli, že príčinou havárie bol výbuch čs. trhaviny Semtex. K líbyjskej strane sa v tejto súvislosti dostali informácie, že čs. strana prejavila ochotu zverejniť zoznam krajín, do ktorých ČSSR v minulosti túto trhavinu dodávala. Pplk. Said označil v tejto súvislosti čs. veľvyslancovi už 15. januára 1989, že pokiaľ ide o pravdivé informácie „*bude to pohroma pro naše vzájemné vzťahy*“, pričom zdôraznil „*že hrozí úplné zničenie týchto vzťahov*“. Čs. strana však akékoľvek podobné vyhlásenia kategoricky dementovala ako pokus o kompromitáciu ČSSR⁵². Čs. veľvyslanec v tejto súvislosti alibisticky upozornil, že vyhlásenie federálnej vlády sa netýkalo minulosti, ale čs. postojov k výrobe a predaju trhaviny v budúcnosti. Podobné vyhrážky len potvrdzovali obavu líbyjskej strany z možného zverejnenia zoznamu bývalých odberateľov trhaviny Semtex. Čs. diplomatické zastupiteľstvo v tejto súvislosti Prahu otvorene varovalo pred neprimeranými reakciami Tripolisu v prípade uverejnenia Líbye ako odberateľa Semtexu v oficiálnych čs. dokumentoch. V súvislosti s vyšetrovaním havárie lietadla Pan Am sa čs. strana, pochopiteľne, ocitla vo veľmi nepríjemnej situácii. Tento teroristický čin, ktorý odsúdil celý civilizovaný svet, vyvolal veľkú vlnu súčitu a solidarity s pozostalými obetami, pochopiteľne, aj obrovský záujem všetkých oznamovacích prostriedkov. Čs. strana pod tlakom udalostí celkom logicky prejavila ochotu podieľať sa prostredníctvom svojich expertov na objasňovaní príčin havárie, k čomu došlo už v januári 1989. Svojim britským partnerom pritom poskytla informácie týkajúce sa zisťovania výbušnín. Čs. predstaviteľia však v tejto súvislosti alibisticky požadovali zaradiť do konečného prehlásenia konštatovanie, že neexistujú priame dôkazy o tom, že haváriu spôsobil Semtex. Britská strana s tým však nesúhlasila so zdôvodnením, že táto trhavina čs. výroby zostáva pravdepodobnou príčinou havárie, napriek tomu, že o tom neexistujú priame dôkazy. V súvislosti s informovaním o výsledkoch spoľočnej technickej komisie však britská strana pred novinármi diplomaticky zdôraznila, že „*nikdy neobviňovala ČSSR z dodávek Semtexu teroristům a vysoce oceňuje spolupráci čs. expertů*“. Možno konštatovať, že čs. strana sa celkovo podľa očakávania snažila ovplyvniť priebeh vyšetrovania vo svoj prospech, čo sa jej však nie celkom podarilo.

Napriek tlaku verejnej mienky a oznamovacích prostriedkov ČSSR odmietalo zverejniť svojich dovtedajších odberateľov trhaviny Semtex. V tejto súvislosti čs. FMZV zaujalo takto stanovisko, keď vyhlásilo, že je ochotné zverejniť príjemcov plasticívnych trhavín len za predpokladu, že tak urobia všetci ich dodávatelia, čo bolo prakticky vylúčené.⁵³

Vzájomné vzťahy komplikovali tiež líbyjskou stranou umelo vytvárané konzulárne problémy. Stále totiž pretrvával pomerne vysoký počet priestupkov a trestných činov líbyjských občanov v ČSSR. Ako reakcia na to boli v Líbiyi pod rôznymi zámenkami uväznení niekoľkí čs. občania. Pomerne častou príčinou uväznenia čs. expertov bolo napríklad obvinenie z protolithijskej špionáže. Je však otázne, do akej miery išlo o vykonštruované obvinenia, keďže, ako dokazuje vyššie citovaná štúdia P. Žáčka, špionážna činnosť sa aj reálne vykonávala. Prepustenie takýchto osôb sa zväčša podmieňovalo omilostením líbyjských občanov v ČSSR.⁵⁴

Čs.-líbyjské vzťahy však nemožno vnímať bez širšieho zahranično-politickeho kontextu. V konečnom dôsledku svoju zahraničnú politiku musela koordinovať so ZSSR a orgánmi Varšavskej zmluvy. Tu sa treba zmieniť, že koncom 80. rokov ochladol politický dialóg aj

⁵² Toto prehlásenie malo pochádzať zo Saudskej Arábie.

⁵³ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Líbye, príloha č. 5 – dodávky trhaviny Semtex.

⁵⁴ Tamže, informačný materiál k ceste, časť čs.- líbyjské vzťahy, s. 2.

medzi Líbyou a ostatnými štátmi sovietskeho bloku. K príčinám postupného obmedzenia spolupráce s týmto krajinami patrili pochybnosti Kaddáfího o ich ochote podporiť Líbyu za každej situácie. Zo strany Líbye sa pod to podpísalo tiež nepochopenie vnútropolitických zmien v štátoch východného bloku, postupná demokratizácia, mierová iniciatíva a rozvíjanie dialógu so Západom, nadvázovanie vzťahov s Izraelom a pod. Obmedzovanie vojenskej spolupráce so socialistickými štátmi pritom líbyjskí predstaviteľia oficiálne zdôvodňovali znižovaním početného stavu vojsk. Kaddáfí pritom presadzoval aj radikálne zníženie pôsobenia zahraničných špecialistov v krajine a obmedzenie finančných nákladov na ich činnosť. Navonok sa však spojenectvo s touto severoafrickou krajinou nadálej považovalo za strategické. Kaddáfí pritom vo vzťahu k jednotlivým štátom sovietskeho bloku robil differencovanú zahraničnú politiku. Všeobecne totiž zvýhodňoval ZSSR pri plnení zmluvných dokumentov a kontraktov, včítane dohody o likvidácii sovietskych pohľadávok dodávkami ropy a „*seriozním prístupu k SSSR na rozdíl od ostatních socialistických zemí*“. V určitem kontraste so stagnáciou líbyjských vzťahov ku krajinám sovietskeho bloku pritom bola jej snaha o prehĺbenie vzťahov s kapitalistickými krajinami. Tu treba zdôrazniť, že v Líbyi nadálej pôsobili aj vojenskí experti z týchto krajín a prudili sem od nich aj dodávky vojenského materiálu a techniky (napr. v líbyjskom letectve popri sovietskych a čs. strojoch prevládali tiež lietadlá a vrtuľníky francúzskej výroby). Vzájomné vzťahy však limitovala, okrem iného, líbyjská podpora medzinárodného terorizmu.⁵⁵

Napriek všetkým uvedeným skutočnostiam, ktoré výrazne naštrbili líbyjsko-československé vzťahy, vojenská pomoc tejto severoafrickej krajine zo strany ČSSR pokračovala aj v nasledujúcim období. Predsa len v posledných rokoch Líbya predstavovala najväčšieho odberateľa čs. špeciálneho materiálu. Pritom celkový prínos pre čs. ekonomiku za materiálne dodávky, ako aj technickú pomoc predstavoval do tej doby viac ako 1 miliardu US dolárov (približne 16 mld. Kčs vo voľnej mene).⁵⁶ S týmto konštatovaním sa uspokojili tak predstaviteľia armády, ako aj samotné MZV. V jednej z jeho správ z augusta 1989 sa v tejto súvislosti konštatuje, že nehladiac na uvedené skutočnosti, ČSSR si „*stále udržuje postavenie jedného z dôležitých politických a ekonomických partnerov Líbye*“.⁵⁷

Čs. stranu od ďalšej spolupráce neodradili ani ekonomicke problémy Líbye, ale ani jej morálny rozmer, keďže množstvo čs. zbraní končilo v rukách Kaddáfími podporovaných teroristov. Z čs. hľadiska bolo zároveň nadálej veľmi dôležité obnoviť s Líbyou vysokú úroveň politického dialógu dosiahnutú začiatkom 80. rokov. Politickou bázou pre rozvoj vzájomných vzťahov mala byť nadálej „*protiimperialistická orientácia líbyjskej zahraničnej politiky*“. Tento ideologický rozmer bol pritom od začiatku spolupráce forsírovaný aj čs. verejnosti prostredníctvom komunistickej propagandy. Rozmer ekonomickej spolupráce bol na verejnosti zahalený rúškom tajomstva.

Čo sa týka Kaddáfího podpory terorizmu, čs. vládne a stránice kruhy sa v tomto smere utešovali presvedčením, že Líbya sa pokúša o postupné vymnanie sa z izolacionizmu, do ktorého sa ju snažila uzavrotiť Reaganova administratíva, ako aj o zrušenie reštriktívnej politiky Európskeho hospodárskeho spoločenstva. Podľa podkladov pre ministra národnej obrany líbyjskí predstaviteľia začali už v roku 1988 zrealňovať svoje postoje k hlavným

⁵⁵ Tamže, charakteristika zahraničnej politiky, s. 14.

⁵⁶ Tamže, Informáce o vzťazích ve speciální oblasti s Libyi /stav k 1. 6. 1989/, s. 1.

⁵⁷ NA Praha, f. KSČ – Ústřední výbor 1945 – 1989, Praha – předsednictvo 1986 – 1989, zväzok P126/89, bod schôdze 16, správa k návrhu na vyslanie čs. vládnej delegácie, vedenej podpredsedom vlády ČSSR súdruhom K. Julišom, na oslavu štátneho sviatku Líbye – revolúcie 1. septembra.

medzinárodnopolitickým otázkam v znamení postupného obnovovania pozícií svojej krajiny v medzinárodnom spoločenstve. Najväčší podiel na čiastočnej reintegrácii Líbye mala zmena prístupu jej samotného vedenia. To sice nadálej sledovalo svoje pôvodne ciele, ale na ich presadzovanie používalo namiesto radikalizmu čoraz viac pragmatickej metódy. Ten-to prístup prevládol aj vo vzťahu k ostatným africkým krajinám. Ako príklad sa v uvedenej analýze konštatuje, že v októbri 1988 boli obnovené diplomatické styky s Čadom, ktoré vystriedalo rok staré prímerie. Pragmatický prístup prevládol u Kaddáfiho aj vo vzťahu k verejnej podpore terorizmu. Podľa jednej zo správ Zboru národnej bezpečnosti z júla 1989 dochádzalo v Líbyi „*k organizačním opatrením, ktorými chce vůdce Libye KADAFÍ oprostit Libyi od dosavadní veřejně známé podpory teroristických skupin PLO (Palestine Liberation Organization /palestinské hnutie odporu/ – pozn. I. B.), připravovaných v Libyi*“. V ďalšej časti správy sa konštatuje, že Kaddáfi sa snaží zbaviť „*zprofanovaných forem podpory mezinárodního terorismu, vedením Libye označovaného za progresívni revoluční hnutí*“. Inými slovami, Kaddáfi sa rozhodol používať skryté, nepriame formy podpory terorizmu. Podpora rôznych teroristických buniek (zásobovanie zbraňami a materiálom, ich organizovanie, manipulovanie a riadenie atď.) mala v budúnosti spĺňať prísne konšpiračné pravidlá, tak, aby sa Líbya nestala opäť terčom medzinárodnej kritiky a aby sa vymanila z medzinárodnej izolácie. Dokazuje to aj ďalšia časť správy: „*Nehodlá se zbavit vlivu na tyto organizace a provádí or[ganizační] a mater[iální] opatrení k možnosti ďalšej manipulácie s nimi ve prospěch své politiky.*“⁵⁸

Načrtnutý postoj čs. strany vo vzťahu k Líbyi bol s najväčšou pravdepodobnosťou výsledkom spoločného postupu koordinovaného na úrovni spoločných riadiacich orgánov krajín sovietskeho bloku. Tu možno konštatovať, že napriek určitému „oteplovaniu“ vzťahov medzi Západom a Východom, krajiny sovietskeho bloku sa ani v tomto čase nevzdávali budovania svojho vplyvu v krajinách „tretieho sveta“ pri formovaní silného „protiimperialistického hnutia“. Aj keď, ako naznačuje už prípad Líbye, na možnosti spolupráce s „rozvojovými krajinami“ sa aj čs. predstaviteľia už predsa len pozerali triezvejšími očami.

Čs. strana v súvislosti s vyššie naznačeným trendom počítala s postupným odbúravaním sankcií voči Líbyi⁵⁹, naopak, zo strany USA predpokladala zachovanie dovtedajšieho tvrdého kurzu⁶⁰: „*Celkově lze pragmatictější přístup líbyjského vedení vítat, protože více*

⁵⁸ ŽÁČEK, ref. 45, dokument 3, 4, s. 80-83.

⁵⁹ V januári 1989 pred odchodom prezidenta Reagana došlo z americkej strany k modifikácii sankcií proti Líbyi s cieľom uchrániť americký kapitol spoločnosti (pred ich znárodením), ktoré tu do roku 1986 pôsobili. Naftovým spoločnostiam bolo povolené znova začať podnikať v Líbyi, previest svoj kapitol na cudzie firmy, či predať ich aktíva. VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Líbye, všeobecná politická a hospodárská situácia Líbye březen 1989, s. 6.

⁶⁰ USA dokonca zvažovali opäťovné bombardovanie Líbye, ktorú obviňovali z tajnej výroby chemických zbraní. Tieto skutočnosti si veľmi pozorne všímala aj čs. dobová tlač. Pozri napr. Obrana lidu, 24. 12. 1988, s. 7, Washington uvažuje o „preventívnom bombardovaní“. Od začiatku roka 1989 sa v tejto súvislosti živo diskutovalo o informáciach, že na výstavbe tejto fabriky sa podieľala jedna západonemecká firma. Škandál nadobudol obrovské rozmery potom, čo aj samotná spolková vláda priznala, že o veci mala určité informácie. Na pozadí týchto udalostí vznikol 4. 1. 1989 vojenský incident v Stredozemnom mori, keď dve americké stíhačky F – 14 Tomcat z lietadlovej lode USS J. Kennedy zostrelili dve líbyjské lietadlá MiG – 23. Svetová verejnosť sa obávala, že je to začiatok novej vojenskej akcie. Obrana lidu, 5. 1. 1989, s. 1-7; Kronika 20. storočia. Bratislava 2 000, s. 1301.

*odpovídá zájmum nového myšlení než dřívější radikalisticcká linie, vystavující Libyi, ale i ZSS (zemí socialistického společenství – pozn. I. B.) nebezpečí válečné konfrontace.*⁶¹ Možno konštatovať, že čs. strana sa s týmto vyjadrením uspokojila. Samotný fakt, že Kadáfí podporoval terorizmus, čs. strane neprekážal, problémom neboli obsah, ale len forma, teda jeho otvorená podpora. Tá totiž mohla diskreditovať aj samotnú ČSSR (ako aj ďalšie štáty Varšavskej zmluvy), ako sa to stalo aj v súvislosti s atentátom na lietadlo Pan Am, bez ohľadu na fakt, že v tomto prípade sa líbyjská podpora teroristov v tom čase pohybovala „len“ v rovine podozrení. Možno tiež konštatovať, že pokračujúca podpora terorizmu zo strany Kaddáfího režimu v sofistikovanejšej podobe nebola pre čs. vedenie v tom čase prekážkou ďalšej vojenskej pomoci, v oficiálnych dokumentoch sa nijako neskloňoval ani jej morálny rozmer. Fakt, že Líbyi dovážali zbrane, ktorých časť sa potom logicky ocitla aj v rukách teroristov, sa jednoducho prehliadal. Orgány Spravodajskej správy Generálneho štábu, ako aj agenti SNB pritom nevedeli vylúčiť ani informácie, že v konšpiračnej sieti teroristickej organizácie Abú Nidála (terorista palestinského pôvodu – vrcholný predstaviteľ organizácie Revolučná rada al-Fatahu) podporovanej samotným Kaddáfim, boli aj arabskí študenti pôsobiaci v samotnej ČSSR.⁶²

Začiatkom roka 1989 v Líbyi nadľaľ pôsobilo približne 1 250 čs. civilných a vojenských expertov (stav k 1. januáru 1989).⁶³ Vojenských špecialistov z toho však bolo v júni 1989 len 166.⁶⁴ Tí pracovali v Strednej leteckej škole, v dopravnej sekcií, v závode pre generálne opravy lietadiel L-39, v dvoch delostreleckých skupinách, výrobnej skupine a Strednej technickej škole (pozri tabuľku 5). Dňa 20. mája 1989 bol podpísaný kontrakt na činnosť čs. odborníkov v štyroch tankových skupinách s platnosťou od 1. júna 1989. Okrem toho sa počítalo s uzavretím kontraktu na účasť čs. odborníkov na Strednej chemickej škole v Tripolise a pripravovala sa tiež konkúrza pre pedagógov Vojenskej akadémie Antonína Zápotockého (VAAZ) v Brne k pôsobeniu vo Vojenskej technickej akadémii v Tripolise.

V zariadeniach ČSĽA (VAAZ Brno, Vysoká vojenská letecká škola /VVLŠ/ SNP Košice, Vojenské letecké učilište /VLU/ Prešov, Letecké opravovne Trenčín) sa technická pomoc nadľaľ poskytovala formou vysokoškolského štúdia pilotov, letovodov, letovodov – operátorov veliteľských stanovišť, špecialistov v odboroch tankovom, automobilnom, výzbrojno-technickom, inžiniersko-leteckej služby, formou preškoľovacích kurzov pilotov technikov, formou školenia opravárov leteckej a pozemnej techniky a formou postgraduálnej a vedeckej prípravy. K 1. júnu 1989 študovalo na VAAZ v Brne dovedna 132 líbyjských poslucháčov, z toho 86 na vysokoškolskom a postgraduálnom štúdiu (najmä odbor tankový a automobilný a výzbrojnotechnický), 45 v technických kurzoch a jeden vo vedeckej príprave. V zariadeniach vojenského letectva v tom čase neštudoval žiadnen líbyjský príslušník (pozri tabuľku 4). Líbyjskej strane pritom boli v tom čase sprostredkovanej ďalšie ponuky pre 89 poslucháčov (postgraduálne a vysokoškolské štúdium, účelové kurzy).⁶⁵

⁶¹ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSĽA – 1. ZMNO do Libye, všeobecná politická a hospodárska situácia Libye březen 1989.

⁶² ŽÁČEK, ref. 45, dokument 2, s. 79-80.

⁶³ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSĽA – 1. ZMNO do Líbye, informačný materiál k ceste, časť čs. líbyjské vzťahy, s. 1.

⁶⁴ Tamže, s. 2.

⁶⁵ Tamže, Informace o vztazích ve speciální oblasti s Libyi /stav k 1. 6. 1989/, s. 3.

Napriek niekoľkoročnej intenzívnej technickej pomoci Líbyi nebola čs. strana ani v tom čase celkom spokojná s úrovňou bojaschopnosti líbyjských ozbrojených síl. Určitý pokrok dosiahnutý v organizácii bojovej prípravy a vycvičenia líbyjskej armády však oficiálne čs. dokumenty akceptovali, pričom konštatovali, že ide o mohutnú vojenskú silu na severe Afriky. Armáde však vyčítali nízky morálno-politickej stav, ktorého príčinou bola „*nechúť prieslušníků armády k výkonu vojenské služby, snaha vojáků a zejména veliteľského sboru využít výsadného postavení a materiálnych výhod k osobnému obohacení a trvalý nedostatek technických kádrů nutných k údržbe a běžným opravám bojové techniky*“.⁶⁶

Uvedené faktory, samozrejme, sťažovali prácu čs. vojenských špecialistov, ale aj pedagógov vo vojenských zariadeniach ČSLA.

Možno teda konštatovať, že napriek finančným problémom líbyjskej strany, ochladneniu vzájomného politického dialógu, spolupráca vo vojenskej oblasti medzi obidvoma štátmi pokračovala, aj keď v obmedzenom rozsahu. Spolupráca pritom s komplikáciami, ale predsa, napredovala aj pri výstavbe investičných celkov. Zatiaľ čo závod na generálne opravy lietadiel L-39 (projekt APRO – cena približne 150 mil. USD) už bol v tom čase odovzdaný líbyjskej strane, závod na výrobu náhradných dielov pre tanky (projekt TAS – cena približne 300 mil. USD) sa práve odovzdával. V nadväznosti na rozbeh výroby a opráv v oboch uvedených závodoch boli uzatvorené kontrakty na dodávky potrebných materiálov, náhradných dielov a na vyslanie dovedna 1 020 expertov (avšak prevažne z civilných rezortov). Líbyjská strana sa pritom zaviazala financovať túto pomoc naďalej prostredníctvom akreditívu, na rozdiel od dodávok vojenskej techniky realizovaných prostredníctvom úverov na základe vyššie spomenutej úverovej dohody z novembra 1984, respektíve jej zmeny z nasledujúceho roku. Svoje finančné záväzky však líbyjská strana neplnila, z toho dôvodu pracovalo v prvej polovici roku 1989 v obidvoch závodoch len 380 čs. špecialistov. Napriek uvedeným problémom Líbyjci mali naďalej záujem o výstavbu ďalších, už vyššie spomínaných investičných celkov: montážny závod pre samohybné kanónové húfnice DANA a bojové vozidlá pechoty BVP – 1 (projekt AVA) a opravovňa raketometov GRAD a samohybných kanónových húfníc DANA (projekt DAGRA). S výstavbou obidvoch závodov sa však nezačalo.

Svoje pravdepodobne zohrala nespoľahlivosť líbyjskej strany pri finančnom krytí projektu, ale v prípade raketometu GRAD a BVP aj fakt, že pre jeho realizáciu bol potrebný licenčný súhlas sovietskej strany.

V roku 1989 pokračovali tiež rokovania o zmenách navrhovaných líbyjskou stranou v pôvodnej dohode z novembra 1984, respektíve jej zmene č. 1. z novembra 1985. Ďalšie kolo rokovania prebehlo v máji a za čs. stranu ho viedla Hlavná technická správa FMZO. Líbyjská strana pritom naďalej požadovala rozložiť splátky dlhu na 20 rokov a spracovať nový splátkový plán, ďalej znížiť nezaplatenú časť minulých aj budúcich dodávok (v rámci pripravovanej zmeny č. 2 doplnku) o 35 % a zahrnúť do Dohody aj projekt DAGRA (opravovňa raketometov GRAD a samohybných kanónových húfníc DANA). Čs. strana však podobné ústupky neakceptovala, súhlasila len so zľavou 2, 5 % v prípade, že líbyjská strana zrealizuje skorší plán splátok v predstihu. Čs. strana zároveň požiadala o podpis kontraktu pre dodanie špecialistov pre opravárenské tankové skupiny (realizované 20. mája 1989) a o odber zvyšných 74 kusov tankov T-72.⁶⁷ Vzhľadom na politické zmeny v ČSSR v novembri 1989 však už zmeny v úverovej dohode neboli dotiahnuté do konca.

⁶⁶ Tamže, 4. ozbrojené sily, s. 18.

⁶⁷ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vztahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Libye, Informace o vztažích ve speciální oblasti s Libyi /stav k 1. 6. 1989/, s. 8.

Dôkazom postupnej normalizácie vzťahov s Líbyou bola zahraničná služobná cesta náčelníka generálneho štábu ČSLA – 1. zástupcu ministra národnej obrany genplk. Miroslava Vaceka do Tripolisu, ktorá sa uskutočnila v dňoch 5. – 9. júna 1989. V praxi pritom šlo len o druhé oficiálne stretnutie po armádnej linii od roku 1985. Predstavitelia líbyjskej armády pritom boli na oficiálnych rokovaniach v ČSSR naposledy v auguste 1985. Tieto skutočnosti pritom ostro kontrastovali s intenzitou bilaterálnych stretnutí v predechádzajúcim období. Počas svojho pobytu genplk. Vacek spolu so svojím sprievodom navštívil Vojenskú akadémiu líbyjských ozbrojených síl a základňu líbyjského vojenského námorníctva v Tripolise, Letecký opravárenský závod lietadiel Aero L-39 v Tamanhinde, závod na výrobu náhradných dielov pre tanky a obrnené transportéry a ubytovací areál čs. vojenských odborníkov v Tadžure. Člen jeho sprievodu genmjr. Vladimír Muras sa okrem toho zúčastnil rokovania vo Vojenskej strednej leteckej škole v Tripolise. Rokovanie s čs. delegáciou viedol plk. Dakhil, zodpovedný za zásobovanie a nákupy líbyjských ozbrojených síl. Obidve strany pritom počas rokovania zdôraznili svoj záujem pokračovať v ďalšom rozvoji vojenskej spolupráce. Líbyjci prejavili záujem aj o ďalšie dodávky výzbroje, napriek ekonomickým problémom, ktoré plk. Dakhil pripustil. Otvorene pritom prejavil záujem o ďalšie tanky T – 72. Pripustil však, že táto spolupráca závisí od úpravy pôvodnej, vyššie viackrát spomínanej finančnej dohody z 26. novembra 1984 a jej doplnku z 24. novembra 1985. Na druhej strane líbyjská strana vyjadriala nespokojnosť s niektorými problémami pri uvedení do prevádzky leteckého opravárenského závodu na lietadlá L-39 (APRO), ako aj v závode na výrobu náhradných dielov pre tanky a obrnené transportéry TAS. Konkrétna sa stážovala na nedodanie výrobných materiálov a nepaplnenie počtov čs. odborníkov. Podľa gen. Vacka však príčinou tohto problému bolo neplnenie líbyjských finančných záväzkov. Na druhej strane vzhľadom na stav, v akom sa nachádzala letecká technika čs. výroby (zo 131 lietadiel L-39 bolo v prevádzke len 37, ostatné čakali na generálne opravy) a obmedzené kapacity závodu APRO (30 kusov ročne), ponúkol líbyjskej strane možnosť prevedenia generálnych opráv časti lietadiel L-39 v Leteckých opravovniach v Trenčíne. Líbyjská strana v tejto súvislosti počas rokovania s genmjr. Murasom navrhovala zriadenie komisie čs. expertov, ktorá by posúdila stav všetkých 94 lietadiel L - 39 čakajúcich na opravy a stanovila nutnosť urýchlených generálnych opráv v každom jednom prípade, s čím čs. strana súhlasila.

Počas ďalšieho rokovania gen. Vacek svojich líbyjských partnerov tiež ubezpečil, že čs. strana je pripravená plniť dodávky výzbroje v súlade s požiadavkami ich krajiny. Otázky druhej úpravy spomínanej finančnej dohody však odkázal na rokovania po linii HTS – FMZO, ktorá už oznámila podmienky úpravy tejto dohody. Samozrejme, s touto odpovedou líbyjská strana, logicky, nemohla byť spokojná.

Gen. Vacek sa stretol aj s hlavným veliteľom líbyjských ozbrojených síl brigadirom Džabirom, s ktorým v úzkom kruhu (mimo oficiálny program) prerokoval možnosti ďalšej spolupráce pri modernizácii líbyjskej armády. Džabir pritom prejavil záujem o modernizáciu tanku T-55, BVP, ako aj T-72. Zároveň sa zaujímal o komplet rádiotechnického prieskumu KRTP – 86 Tamara⁶⁸ a tiež o modernizované lietadlo Aero L-39-MS. Zároveň požadoval urýchlenú dodávku náhradných dielov pre lietadlá L-39 a tanky T-55. O tejto otázke mal o niekoľko dní v ČSSR osobne rokovať plk. Dakhil.

⁶⁸ Predsedníctvo vlády ČSSR súhlasilo s vývozom staršieho kompletu rádiotechnického prieskumu KRTP - 81 Ramona (výrobok pardubickej Tesly), a to ešte pred Vackovou cestou, keďže súhlas na predaj dal aj hlavný odberateľ ZSSR. Z ČSSR bolo možné dodat 1 – 2 súpravy (z toho jednu pria-

Vacek prerokoval s Džabirom aj politické otázky včítane medzinárodnopolitickej situácie. Veličinou libyjských ozbrojených síl pritom označil spojenectvo s ČSSR nadálej za strategické, čo potvrdzovalo snahu Líbye opäťovne utužiť tak ekonomickú spoluprácu, ako aj politický dialóg medzi obidvoma krajinami. Vyzdvihol pritom najmä politické aspekty vzájomných vzťahov „*a dobré partnerství, ktoré Libie potrebuje v období embarga ze strany niektorých kapitalistických štátov*“ Samotný Vacek pritom zdvorilostné frázy opäťoval, pričom zaužívanými frázami ocenil protiimperialistickú politiku Líbye. Možno konštatovať, že táto časť programu mala skôr formálny charakter, deklarovaná snaha o oživenie politického dialógu nemohla prekryť problémy vo vzájomných vzťahoch, a to tak politického, ako aj ekonomického charakteru.⁶⁹

Opäťovné oživenie politického dialógu však bolo aj vďaka návšteve náčelníka generálneho štábhu v Líbyi očividné. Logickým vyústením tohto úsilia bolo prijatie pozvania zo strany čs. MZV na účasť čs. delegácie v Tripolise pri príležitosti osláv výročia líbyjskej revolúcie 1. septembra. Na čele čs. delegácie, ktorá sa týchto osláv zúčastnila po prvýkrát od roku 1986 bol podpredseda vlády Karel Juliš. V správe MZV k návrhu na jej vyslanie sa pritom okrem iného uvádzalo: „*Účasť čs. delegácie na oslavách líbyjského štátneho sviatku bude prejavom našej snahy o rozvoj politického dialógu medzi oboma krajinami, poskytne príležitosť k posúdeniu súčasného stavu vzájomných vzťahov a vytýčeniu ich ďalších perspektív, vrátane konkretizácie predstáv o spôsoboch úhrady čs. pohľadávok a odstraňovania prekážok ďalšieho dynamického rozvoja vzájomnej spolupráce.*“ Čo sa týka Kadáfiho nepremysleného radikalizmu v zahraničnej politike, ten už podľa MZV nemal byť prekážkou. Dôkazom mal byť jeho zreteľný posun smerom k realistickým stanoviskám v zahraničnej politike a pristúpenie k určitej liberalizácii režimu. Ako príklad sa v správe uvádzala snaha o prekonanie rozporov medzi africkými krajinami, o normalizáciu vzťahov s Egyptom, obnovenie diplomatických vzťahov s Čadom atď. Návšteva čs. delegácie mala byť v tomto zmysle aj príležitosťou k aktívному pôsobeniu na líbyjské vedenie s cieľom „*ďalšieho zrealnenia jeho postoja k medzinárodným otázkam, v ktorých sa naše stanoviská odlišujú*“. Malo ísť o problematiku odzbrojenia, urovnania krízy na Blízkom východe. Zároveň líbyjská strana mala byť informovaná o procesoch prestavby, demokratizácie v ČSSR, mali jej byť objasnené posledné mierové iniciatívy socialistických krajín.⁷⁰ Treba zopakovať, že išlo o citlivé otázky, ktoré líbyjská strana neprijímalala s prílišným uspokojením. V týchto procesoch totiž videla potenciálnu príčinu narastajúcich ideologických rozporov s krajinami sovietskeho bloku. Treba povedať, že obava z vnútropolitického vývoja v kra-

mo z ČSLA, kde by ju nahradila modernejšia KRTP-86 Tamara). Viac súprav nebolo možné dodať, keďže tento typ sa už nevyrábal. Čo sa týka vývozu Tamary, stanovisko čs. strana mohla zaujať až po súhlase ZSSR, na ktorý sa čakalo. ČSSR totiž bolo zaviazané využívať tieto komplety do ZSSR a ďalších krajín Varšavskej zmluvy a bolo tiež viazané dokumentmi o spoločnom postupe štátov Varšavskej zmluvy pri vývoze do nesocialistických krajín. Dodávky sa však mali realizovať mimo rámec dohody z novembra 1984 a jej dvoch dodatkov. VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Líbye, Informace o vztazích ve speciální oblasti s Libyí / stav k 1. 6. 1989, s. 7.

⁶⁹ Tamže, Informačná správa pre ministra NO zo 16. 6. 1989.

⁷⁰ NA Praha, f. KSČ – Ústrední výbor 1945 – 1989, Praha – predsedníctvo 1986 – 1989, zväzok P126/89, bod schôdze 16, správa z 11. 8. 1989 k návrhu na vyslanie čs. vládnej delegácie, vedenej podpredsedom vlády ČSSR súdruhom K. Julišom, na oslavy štátneho sviatku Líbye – revolúcie 1. septembra.

jiných východného bloku bola z pohľadu Kaddáfiho diktátorstvského režimu opodstatnená. Potvrdzujú to nasledujúce revolučné udalosti v medzinárodnopolitickej sfére, ktorých dôsledkom bol pád totalitných komunistických režimov v strednej a východnej Európe, rozpad sovietskeho bloku, a zásadné demokratizačné zmeny v týchto krajinách (včítane ČSSR).

Politické zmeny v ČSSR pritom výrazne determinovali ďalší rozvoj zahranično-politickej vzťahov s „rozvojovými“ krajinami, včítane Líbye. Samozrejme, v podmienkach novo sa tvoriaceho demokratického režimu, ktorého prvoradým zahraničnopolitickej cieľom bola integrácia do európskych a euroatlantických politických, ekonomických, vojenských a bezpečnostných štruktúr (predovšetkým do Európskej únie a NATO) bola akákoľvek ďalšia spolupráca s Líbyou založená na politickej báze neprijateľná. Spoločný nepriateľ v podobe svetového imperializmu už neexistoval. Problematická v tomto kontexte však bola aj ďalšia vojenská pomoc, najmä v podobe vývozu väčšieho množstva zbraní. Spojenie Kaddáfiho s terorizmom by totiž Českú a Slovenskú Federatívnu Republiku (ČSFR – nový názov štátu od apríla 1990) v očiach jeho nových spojencov dokonale skompromitovalo. V konečnom dôsledku dlhodobejšia spolupráca s Líbyou, alebo podobnou rozvojovou krajinou, napr. pri dodávkach zbraní, bola nereálna aj v dôsledku postupnej konverzie vojenského priemyslu. Vojenská pomoc Líbyi v technickej oblasti však po novembrovej revolúcii sa neskončila zo dňa na deň, ako sa doteraz predpokladalo.⁷¹

Napriek tomu, že stav archívneho výskumu mi zatiaľ neumožňuje túto problematiku po novembri 1989 bližšie analyzovať, uvediem aspoň niekoľko údajov. Podľa informačnej správy pre ministra NO z 3. januára 1992 pôsobilo v Líbyi⁷² ešte stále 48 leteckých opravárov a jeden riadiaci orgán. Tým bola nadálej skupina pre koordináciu a zabezpečenie činnosti čs. vojenských odborníkov. Na jej čele pritom stál od júla 1990 až do roku 1991 genmgr. Jaromír Matula.⁷³ V ČSFR v tom čase stále študovalo 18 príslušníkov líbyjských ozbrojených síl. 15 z nich malo končiť štúdium 8. januára 1992. Pritom v tomto istom dokumente sa konštatuje, že Omnipol v súlade so spomínanou dohodou uzavrel v máji 1991 s Tripolisom kontrakt na vyslanie 667 čs. tankových opravárov. Do akej miery sa tento kontrakt stihol realizovať do rozpadu ČSFR a vzniku dvoch samostatných štátov, však zatiaľ zostáva otázne. V konečnom dôsledku však ČSFR zostali po spolupráci s Líbyou, ale aj ďalšími podobnými „rozvojovými“ štátmi, dlhy v hodnote sto miliónov USD. Ani jeden z nástupnických štátov už pravdepodobne z tohto dlhu neuvidel ani korunu.

⁷¹ Porovnaj ZÍDEK, SIEBER, ref. 32, s. 217.

⁷² Podľa tohto dokumentu od roku 1981 do roku 1991 pôsobilo v Líbyi spolu asi 6 500 čs. odborníkov, sprevádzaných minimálne rovnakým počtom rodinných príslušníkov. V rovnakom čase študovalo v čs. vojenských zariadeniach 1 154 príslušníkov líbyjských ozbrojených síl. VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1992 – KM, šk. 1, čj. 35 022, informační zpráva pro ministra obrany ČSFR.

⁷³ MASKALÍK, A. *Elita armády. Československá vojenská generalita 1918 – 1992*. Banská Bystrica 2012, s. 409.

VOJENSKÁ HISTÓRIA

Tabuľka 1: Úprava úverovej dohody z novembra 1984 v rokoch 1985 a 1989⁷⁴

predmet dodávky	dohoda z 26. 11. 1984			zmena č. 1 z 24. 11. 1985			návrh zmeny č. 2 z roku 1989		
	počet	termín dodávky	spolu USD v mil. a mld.	počet	termín dodávky	spolu USD v mil.	počet	termín dodávky	spolu USD v mil.
152 mm ShKH ⁷⁵ Dana	172	1986 – 89	140,868	40	1986	32,75	40	1986	32,760
122 mm RM ⁷⁶ GRAD	50	1985 – 86	10,71	50	1985 – 86	10,71	50	1985 – 86	10,710
122 mm náboj JROF	76000	1985 – 90	111,842	25600	1985 – 86	37,683	25600	1985 – 86	37,683,2
BVP-1	700	1985 – 88	201,39	50	1986	14,385	50	1986	14,385
sytému riadenia palby KLADIVO	1900	1985 – 87	136,8	1900	1986 – 89	136,8			
tank T-72	300	1986 – 89	435	200	1986 – 89	290	154	1986 – 89	238,759
lietadlo L-410 ⁷⁷	6	1985 – 86	9,462	6	1985 – 86	9,462	6	1985 – 86	9,462
učebné pomôcky, zariadenie	1985 – 94	250		1985 – 95	143,199,8		1985 – 95	143,199,8	
GO RM GRAD a ShKH DANA	1985 – 87	15		1986 – 89	15		1986 – 89	15	625
Ietecká škola MIZDAH	1985 – 88	150							
výstavba učilišť	1985 – 87	9							
výcvik a technická pomoc	1985 – 91	60							
montážny závod pre BVP a ShKH DANA	1985 – 89	310		1986 – 90	150				
Dovedna			1,840,102			840			486,959

⁷⁴ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vztahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSĽA – 1. ZMNO do Libye, Informace o vztazích ve speciální oblasti s Liby / stav k 1. 6. 1989/, príloha č. 4.

⁷⁵ Samohybná kanónová húfnica.

⁷⁶ Raketomet.

⁷⁷ Let L-410 Turbolet – dopravné a transportné lietadlo určené pre regionálnu dopravu čs. výroby.

VOJENSKÁ HISTÓRIA

Tabuľka 2: Počty čs. vojenských odborníkov a ich rodinných príslušníkov v Líbyi
(stav k 5. 12. 1987)⁷⁸

skupina	skutočný počet		dovedna osôb	dislokácia
	odborníci	rod. príslušníci		
Stredná technická škola obrnených vozidiel	28	34	62	Tripolis
tankové opravárenské skupiny	91	95	186	Tadžura Benghází Tobruk Joffra Sebha
delostrelecké opravárenské skupiny	39	28	67	Tripolis Homs
pozemná časť - spolu	158	157	315	
Stredná letecká škola				
- teoretická časť	24	34	58	Maytiga
- technická skupina	8	2	10	Maytiga
- 1. letecký školný pluk	18	5	23	Maytiga
2. letecký operačný pluk	15	11	26	Sirta
3. letecký operačný pluk	34	26	60	Brak
Dopravná sekcia L – 410	18	17	35	Maytiga
Letecký opravárenský závod L - 39	56	7	63	Tamanhint
letecká časť - spolu	173	102	275	
Riadiaca skupina	8	15	23	
Vojenská technická pomoc - spolu	339	274	613	

Tabuľka 3: Vybrané položky vojenskej techniky dodané do Líbye v 70. a 80. rokoch⁷⁹

122 mm raketomet GRAD	268 ks	1977 – 1986
152 mm ShKH DANA	72 ks	1983 – 1986
7, 62 mm samopal vz. 58	20 000 ks	1981
122 mm náboj JROF pre raketomet GRAD	112 000 ks	1979 – 1986
obrnený transportér OT – 62 TOPAS	100 ks	1970 – 1971
BVP – 1	666 ks	1980 – 1986
tank T – 55 vrátane aplikácií	1 435 ks	1971 – 1981
tank T-72	80 ks	1986 – 1987
tankový motor V – 55	150 ks	1981 – 1984
motor UTD – 20 (pre BVP – 1)	95 ks	1981 – 1986
systém riadenia pal'by tanku T - 55 KLADIVO	10 súprav	1983 – 1984
lietadlo L-39 ZO	180 ks	1978 – 1983
lietadlo L – 410 UVP	19 ks	1983 – 1986
cvičná kabína TL-39	4 ks	1970 – 1980
trenažér NKTL 29/39	2 ks	1979

⁷⁸ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, oficiálna priateľská návštěva delegácie ČSLA v Indii, Líbyi a Nigérii.

⁷⁹ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1987 – KM, šk. 7, č.j. 030080, spolupráce s Libyí ve speciální oblasti, s. 1-3.

VOJENSKÁ HISTÓRIA

Tabuľka 4: Počty školených líbyjských odborníkov v ČSSR (stav k 1. 6. 1989)⁸⁰

Por. č.	Druh školenia	Špecializácia	Počty odborníkov v špecializáciách celkom		Poznámka
1.	Vysokoškolské	tank. aut.	38	60	z BSc. na MSc.
		výzbrojná	22		
2.	Postgraduálne - vysokoškolské		26		
3.	Technické kurzy	ShKH DANA RM Grad	23 22	45	
4.	Vedecká príprava	výzbrojná	1	1	
	Spolu ⁸¹		132		

Tabuľka 5: Počty a miesta pôsobenia čs. odborníkov v Líbyi (stav k 1. 6. 1989)⁸²

Por. čís.	Skupina	Miesto pôsobenia	Počet kontrahovaných osôb	Skutočný počet odborníkov	Poznámka
1.	Stredná letecká škola	Tripolis, Brak, Tadžura	71	69	od 1. 10. 1988 do 30. 9. 1989
2.	Dopravná sekcia L-410	Tripolis	21	21	od 1. 10. 1988 do 30. 9. 1989
3.	Delostrelecká skupina ShKH DANA, RM - GRAD	Tripolis	27	27	od 1. 10. 1988 do 30. 9. 1989
4.	Stredná technická škola	Tripolis	9	9	od 1. 10. 1988 do 30. 9. 1989
5.	Výrobná skupina	Tripolis	8	8	od 1. 1. 1989 do 31. 12. 1989
6.	Tankové skupiny	Bengáži, Hún Al Hisha, Tadžura			od 1. 6. 1989 do 31. 5. 1990 líbyjská strana zaistíovala dopravu odborníkov
7.	Stredná chemická škola	Tadžura			pripravený kontrakt na vyslanie 8 odborníkov
8.	Vojenská technická škola	Tripolis			Líbyjci mali záujem o 11 odborníkov z VAAZ, organizoval sa konkúr
9.	Závod na generálne opravy lietadiel (APRO)	Tamathint	84	23	hradené zo starého kontraktu
10.	Skupina pre koordináciu a zabezpečenie činnosti čs. odborníkov	Tripolis	8	8	hradené prostredníctvom čs. strany
	Spolu čs. vojenských odborníkov		228	165	

⁸⁰ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Líbye.

⁸¹ Všetci títo poslucháči boli školení vo VAAZ Brno.

⁸² VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1989 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 2 (tajné), č.j. 002418, cesta NGŠ ČSLA – 1. ZMNO do Líbye, príloha č. 3.

VOJENSKÁ HISTÓRIA

Tabuľka č. 6: Prehľad počtov zahraničných poslucháčov v zariadeniach ČSLA od roku 1983⁸³

Zariadenie	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Vojenská lekárska akadémia Jána Evangelista Purkyně Hradec Králové	18	18	18	9	9	-
Vysoká vojenská letecká škola SNP Košice	123	32	20	115	227	113
Vojenská akadémia Antonína Zápotockého Brno	669	617	673	686	769	474
Letecké opravovne Trenčín		14	75	84	40	16
Vojenské letecké učilište Prešov	-	-	-	-	16	16
spolu	810	681	786	894	1061	619

Výskum predmetnej problematiky autor realizoval s podporou občianskeho združenia Pro Militaria Historica.

BAKA, I.: MILITÄRISCHE HILFE DER TSCHECHOSLOWAKEI FÜR LIBYEN IN DER ZWEITEN HÄLFTE DER 1980-ER JAHRE

In der ersten Hälfte der 1980er Jahre stellte Libyen aus der Sicht der Tschechoslowakischen Sozialistischen Republik den Hauptpartner bezüglich Export des militärischen Materials und der Militärtechnik und nicht zuletzt im Bereich der Gewährleistung der an die nichtsozialistischen „Entwicklungsländer“ geleisteten technischen Hilfe. Die ČSSR war nach der UdSSR der zweitgrößte Exporteur der militärischen Technik und des militärischen Materials in dieses nordafrikanische Land (wobei gleichzeitig ein beträchtlicher Teil der Waffenlieferungen nach Libyen aus den westeuropäischen Ländern geliefert wurde). Im Kontext des Kalten Krieges entwickelte sich diese Art von Zusammenarbeit auch weiterhin entsprechend der für alle Staaten des Warschauer Paktes geltenden Richtlinien der gemeinsamen Unterstützung der „nichtsozialistischen“ Länder der „Dritten Welt“ und des „Kampfes gegen den Weltimperialismus und Zionismus“.

Schon zu dieser Zeit kamen die sich vertiefenden ökonomischen Schwierigkeiten Libyens ganz klar zum Vorschein, die u. a. aus außenpolitischen (das amerikanische Embargo, die fallenden Öl-Preise an den Weltmärkten) und innenpolitischen Zusammenhängen resultierten. Seit 1984 waren diese Schwierigkeiten auch in der praktischen Ebene allgegenwärtig, und zwar in allen Bereichen der gemeinsamen militärischen Zusammenarbeit. Jedoch auch die Probleme und Komplikationen in der politischen Ebene der bilateralen Beziehungen wurden immer deutlicher. Die vom Gaddafi-Regime in den Ländern des sozialistischen Lagers errungenen Sympathien erhielten nämlich einen starken Rückschlag, unter anderem auch wegen der Unberechenbarkeit der libyschen Führers und seiner unverständlichen und unrealistischen Haltungen zu den wichtigen Fragen der internationalen Politik, der von ihm geleisteten Hilfe an die internationalen Terrororganisationen. Durch die extremistischen Haltungen und politischen Abenteuer der Gaddafi-Führung vertiefte sich zunehmend die Kluft zwischen Libyen und den politischen Interessen der Sowjetblocks, darüber hinaus komplizierte es den politischen Dialog mit dem Westen und verschärfte die politische Lage im Nahen Osten.

⁸³ VÚA – SA MO Praha, f. MNO 1991 – GŠ - Správa zahraničných vzťahov, šk. 5 (obyč.), rozbor hospodárenia za rok 1988, s. 38; rozbor hospodárenia za rok 1987, s. 43.

Man kann feststellen, dass sich die militärische Zusammenarbeit zwischen Libyen und der ČSSR in der zweiten Hälfte der 1980-er Jahre immer mehr einengte. Die evidente Absicht der libyschen Führung um die Verschiebung der Verhandlungen betreffend Schuldenzahlungen an die Tschechoslowakei führte zusätzlich zur Verkühlung der Atmosphäre im gegenseitigen politischen Dialog. Man kann selbstverständlich davon ausgehen, dass sich im Verhalten der ČSSR gegenüber dem Gaddafi-Regime die Haltung des ganzen Sowjet-Blocks widerspiegelte. In der Sowjetunion kam es nämlich seit dem Antritt Gorbatschows zu einer Umwertung der Strategie des Engagements in den Ländern der „Dritten Welt“. Wie sich die Umwertung der politischen Strategie in den konkreten Anweisungen an die jeweiligen Mitgliedsstaaten des Warschauer Paktes niederschlug, bleibt bis jetzt unbekannt. Jedenfalls, die größten Risse in den gegenseitigen politischen und ökonomischen Beziehungen zwischen der ČSSR und Libyen kamen 1988 zum Vorschein. Sie verschärften sich vor allem im Zusammenhang mit dem terroristischen Angriff auf das Flugzeug der Pan Am-Linie, das im Dezember 1988 in Lockerbie abstürzte. Infolge der Ermittlungen informierten die britischen Massenmedien, dass die mutmaßliche Ursache des Absturzes des Flugzeugs die Explosion des in der Tschechoslowakei hergestellten Sprengstoffes „Semtex“ lag. In diesem Zusammenhang scheuteten die Libyer nicht vor der Drohung an die tschechoslowakische Führung zurück, sie würden die bisherigen Beziehungen völlig abbrechen, sollte die ČSSR die Liste der Länder veröffentlichen, an die sie in der Vergangenheit das Sprengstoff lieferte. Nach außen hin wurde jedoch das Bündnis mit diesem nordafrikanischen Land von der ČSSR bis November 1989 als „strategisch“ bezeichnet. Dabei bezifferte sich der (zumindest theoretische) Gesamtertrag für die tschechoslowakische Wirtschaft für die materiellen Lieferungen und die technische Hilfe bis zu diesem Zeitpunkt auf mehr als 1 Milliarde US-Dollar (umgerechnet 16 Mld. Tschechoslowakische Kronen in der „freien Währung“). Die politischen Umwälzungsprozesse in der Tschechoslowakei haben die weitere Entwicklung der außenpolitischen Beziehungen des Landes mit den „Entwicklungsländern“ – Libyen inbegriffen, entscheidend beeinflusst. Aus der sich des sich gestaltenden demokratischen Regimes, der sich die Integration in die europäischen und Euro-Atlantischen politischen, ökonomischen und militärischen Strukturen als vorrangige Aufgabe stellte, war eine weitere Zusammenarbeit mit Libyen auf der politischen Basis völlig ausgeschlossen.

Im Endeffekt war eine langfristige Zusammenarbeit mit Libyen unrealistisch, und das nicht nur infolge der politischen Situation, sondern auch wegen der Konversion der Militärindustrie. Militärische Hilfe an Libyen im technischen Bereich kam jedoch nach November 1989 nicht sofort zum Stillstand, wie ursprünglich von der neuen politischen Führung der Tschechoslowakei angenommen.